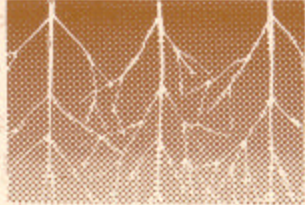




INVENTAIRE  
DES PROBLÈMES  
DE DÉGRADATION  
DES SOLS AGRICOLES  
DU QUÉBEC



**RÉGION AGRICOLE 4  
BOIS-FRANCS**



ENTENTE AUXILIAIRE CANADA-QUÉBEC SUR LE DÉVELOPPEMENT AGRO-ALIMENTAIRE.

# INVENTAIRE DES PROBLÈMES DE DÉGRADATION DES SOLS AGRICOLES DU QUÉBEC

## RÉGION AGRICOLE 4 BOIS-FRANCS

TABI, Marton, Ph.D. agronome, directeur du service des sols

TARDIF, Lauréan, M.Sc agronome-pédologue, directeur adjoint

CARRIER, Dominique, Ph.D. agronome-pédologue

LAFLAMME, Gérard, M.Sc., agronome-pédologue

ROMPRÉ, Michel, M.Sc., agronome-pédologue

Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec.

Canada

1990

Québec

Gouvernement du Québec  
Dépôt légal - 1<sup>e</sup> trimestre 1991  
Bibliothèque nationale du Québec  
ISBN 2-551-12555-3  
Publication no 91-0020

## TABLE DES MATIÈRES

### OBJECTIF

### MANDAT

### RÉALISATION

- Direction et rédaction
- Équipes techniques

### COLLABORATION

- Équipe de laboratoire
- Composition graphique
- Équipe de secrétariat
- Informatique
- Méthodes statistiques
- Adjoint à la rédaction

### REMERCIEMENTS

### AVANT-PROPOS

### RÉGION 4: Bois-Francis

- Milieu physique
- Climat
- Agriculture

### MÉTHODE DE L'INVENTAIRE

- Introduction
- Énoncé des principes fondamentaux de la méthode
- Éléments de la méthode
- Modalité et nature des opérations
- Traitements statistiques

### NATURE DES PHÉNOMÈNES, FACTEURS EN CAUSE ET NORMES D'ÉVALUATION

- Compactage
- Détérioration de la structure
- Acidification
- Niveau d'acidité
- La matière organique du sol
- Niveau de matière organique
- Érosion hydrique
- Érosion éolienne
- Pollution
- Niveau des éléments minéraux

#### LES SOLS ÉTUDIÉS

- Les groupes de sols et les classes, texturales
- Énumération des séries ou types de sols étudiés

#### RÉSULTATS ET DISCUSSION A LA SÉRIE

- Bedford
- Courval
- Henryville
- Lévrard
- Melbourne
- Milby
- Milby loam
- Rideau
- Rideau érodé
- Saint-Aimé
- Saint-Laurent
- Saint-Urbain
- Sainte-Rosalie argile lourde
- Sainte-Rosalie argile limoneuse
- Sainte-Rosalie loam limono-argileux
- Sainte-Rosalie loam limoneux
- Sheldon loam sableux
- Sheldon loam limoneux
- Suffield
- Aston
- Beaurivage
- Colton
- Danby
- Des Orignaux
- Des Saults
- Fourchette
- Pierreville
- Saint-Amable
- Saint-François
- Saint-Jude
- Saint-Samuel
- Sainte-Hélène
- Sainte-Philomène
- Sainte-Sophie
- Valère
- Brompton
- Mawcook
- Racine
- Raimbault
- Roxton
- Sainte-Marie pentes très douces
- Sainte- Marie pentes douces
- Savoie
- Woodbridge pentes très douces à modérées
- Woodbridge pentes très douces ou douces

#### MODIFICATIONS DES PROPRIÉTÉS DES SOLS SELON LES MONOCULTURES

##### PHÉNOMÈNES OBSERVÉS

##### FRÉQUENCE DE DÉGRADATION OBSERVÉE

##### ENVERGURE DES PHÉNOMÈNES

## RECOMMANDATIONS

## CONCLUSION

## ANNEXE 1: Guide pratique de conservation des sols agricoles

### TABLEAUX

- 1 : Superficies de la région 4
- 2 : Classes de réaction selon le pH du sol
- 3 : Niveaux de matière organique du sol selon la texture
- 4 : Perte, de sol annuelles moyennes à trois stations d'essais situées respectivement au Lac Saint-Jean, dans le comté de Charlevoix et dans les Cantons de l'Est
- 5 : Résumé des recommandations pour prévenir l'érosion des sols en fonction de la pente
- 6 : Niveaux d'éléments minéraux évalués par la méthode Mehlich-3
- 7 : Classes de drainage et signification des symboles
- 8 : Topographie ou classes de pentes
- 9.1 : Caractéristiques des sols du groupe 1
- 9.2 : Caractéristiques des sols du groupe 2
- 9.3 : Caractéristiques des sols du groupe 3
- 10.1 : Modifications des propriétés des sols du groupe 1 selon les monocultures
- 10.2 : Modifications des propriétés des sols du groupe 2 selon les monocultures
- 10.3 : Modifications des propriétés des sols du groupe 3 selon les monocultures
- 11.1 : Nature de la dégradation des sols du groupe 1 et recommandations
- 11.2 : Nature de la dégradation des sols du groupe 2 et recommandations
- 11.3 : Nature de la dégradation des sols du groupe 3 et recommandations
- 12 : Pourcentage de la fréquence de dégradation selon les monocultures pour l'ensemble du Québec
- 13 : Pourcentage comparatif entre l'ensemble du Québec et la région 3
- 14 : Envergure des phénomènes de dégradation des sols minéraux par la monoculture

### FIGURES

- 1 : Répartition des terres améliorées selon l'utilisation agricole
- 2 : Classes texturales du sol. Pourcentages d'argile et de sable dans les principales classes texturales du sol, le reste se compose de limon
- 3 : Envergure des phénomènes de dégradation des sols de la région Beauce-Appalaches

### CARTES

- 1 : Les réglons agricoles du Québec
- 2 : Le climat du Québec
- 3 : La distribution des Unités-Thermiques-Maïs (U T M)
- 4 : Les régions physiographiques du Québec méridional

### OBJECTIF

L'objectif de l'inventaire est d'identifier les facteurs responsables de la dégradation de la qualité du sol agricole et de préciser la nature et l'envergure des phénomènes dans chaque région agricole du Québec afin de tenir compte des risques et de guider la recherche et l'application de solutions pertinentes aux problèmes de compactage, de diminution de la matière organique, de détérioration de la structure, d'acidification, d'érosion et de contamination ou pollution.

### MANDAT

Le mandat de réalisation de l'inventaire a été confié au Service des sols, Direction de la recherche et du développement, ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec, qui dispose d'une grande expertise de recherche en sol.

## **RÉALISATION**

Le programme de l'inventaire des problèmes de dégradation des sols a été réalisé à travers tout le Québec. Le personnel engagé à cette occasion identifié aux équipes techniques, a procédé à l'échantillonnage et aux mesures sur le terrain sous la supervision des agronomes-pédologues, et aux analyses de laboratoire en collaboration avec le personnel régulier du Service des sols.

## **DIRECTION ET RÉDACTION**

TABI, Marton, Ph.D., agronome,  
directeur du service des sols  
TARDIF, Lauréan, M.Sc., agronome-pédologue,  
directeur adjoint  
CARRIER, Dominique, Ph.D., agronome-pédologue  
LAFLAMME, Gérard, M.Sc., agronome-pédologue  
ROMPRÉ, Michel, M.Sc., agronome-pédologue

## **ÉQUIPES TECHNIQUES**

BEAUDOIN, Benoît, agronome, chef d'équipe  
COCHRANE, Claude, agronome  
DAIGLE, Luc, technicien  
DEMERS, Gaétan, ingénieur  
DUBÉ, François, agronome  
DUBÉ, Maryse, agronome, chef d'équipe  
FORTIN, Raymonde, agronome, chef d'équipe  
GOSSELIN, Bruno, agronome, chef d'équipe  
LAPOINTE, Mario, agronome, chef d'équipe  
MONDOU, Bernard, agronome, chef d'équipe  
PLANTE, Guy, agronome  
ROBITAILLE, Line, agronome  
ROULEAU, Martin, technicien  
THÉBERFGE, André, agronome  
TREMBLAY, Raymond, agronome  
TRUDEL, Marc, agronome, chef d'équipe

## **ÉQUIPE DE LABORATOIRE**

AUDESSE, Pierre, technicien principal  
DRAPEAU, Anne, agronome  
FORTIN, Gérard, technicien  
GAGNON, Martin, technicien  
PARADIS, Michel, technicien  
SCHIETTAKATTE, Daniel, agronome  
TREMBLAY, Louise, technicienne

## **COMPOSITION GRAPHIQUE**

CÔTÉ, Claude, tech. en arts appl. et graph.  
GILBERT, Ghislain, tech. en arts appl. et graph.  
LEMAY, Yves, tech. en arts appl. et graph.  
ST-PIERRE, Nicole, agente de secrétariat

## **ÉQUIPE DE SECRÉTARIAT**

ARSENAULT, Éléane, agente de secrétariat  
BRIE, Aline, agente de bureau  
DUMONT, Pauline, technicienne en administration  
GODIN, Marie-Josée, agente de secrétariat

## **INFORMATIQUE**

BOULÉ, Daniel, B.Sc., agr. et informaticien

## **MÉTHODES STATISTIQUES**

LAPOINTE, Denis, bio-statisticien

## **ADJOINT À LA RÉDACTION**

OUELLET, Luc, M. ès arts, géographe et pédologue

## **REMERCIEMENTS**

Le comité de rédaction remercie ceux et celles qui de près ou de loin ont participé à la réalisation de l'inventaire. Nos remerciements s'adressent au personnel des ministères d'Agriculture Canada et d'Agriculture, Pêcheries et Alimentation du Québec supportant ce programme.

Nous tenons à souligner de façon particulière l'accueil et la disponibilité des gestionnaires, des conseillers, des producteurs et des productrices agricoles à qui nous dédions cette étude.

## **AVANT-PROPOS**

L'agriculture québécoise traditionnellement fondée sur l'industrie laitière et les productions herbagères a connu des modifications profondes au cours des dernières décennies. La concentration de la production porcine ou avicole, l'usage accru des fertilisants, l'utilisation d'une machinerie de plus en plus lourde, l'intensification des cultures industrielles et de la monoculture de plantes annuelles dans plusieurs régions posent des questions face à la problématique de la protection de l'environnement et de la conservation des sols en vue d'une agriculture respectueuse du milieu.

Les études préliminaires et les estimés sommaires démontrent que les régimes intensifs de productions causent la dégradation de la qualité du sol. Il devenait par conséquent impératif d'en savoir plus sur l'état de dégradation des sols du Québec. C'est alors qu'il fut suggéré de procéder à un inventaire scientifique sur la nature et l'ampleur des phénomènes pour lever le doute et faire la lumière en ce domaine.

Cette idée a été retenue à l'Entente auxiliaire Canada-Québec sur le développement agro-alimentaire 1987-1990, conclue le 17 février 1987, où les deux gouvernements conviennent de procéder à l'inventaire des problèmes de dégradation des sols agricoles du Québec en vue de leur conservation et de leur amélioration.

Entrepris en 1987, il porte exclusivement sur les sols minéraux totalisant 1,7 millions d'hectares en culture dans les douze régions agricoles du Québec. Pour fin de l'inventaire de l'état des sols selon une méthode unique, les quelque 10 000 hectares de sols organiques en culture dans la région Sud-Ouest de Montréal en sont exclus étant donné leur particularité et leur importance secondaire face à tout le territoire agricole québécois.

L'inventaire s'inscrit directement dans la foulée des études pédologiques. Il n'aurait pas été possible sans les études alors existantes. En effet, les études antérieures ont conduit à la connaissance de sols et de leur répartition dans le territoire. Les sols identifiés sous le vocable de série y sont décrits selon leurs propriétés physico-chimiques naturelles et représentés géographiquement sur les cartes pédologiques. La série groupant des sols essentiellement de même type, de propriétés semblables, permet d'atteindre l'objectif par échantillonnage d'un nombre limité de champs, choisis selon les cultures et le type de sol, au lieu de l'étude d'une

multitude de champs sans distinction des sols et des cultures.

Toutes choses étant égales par ailleurs, les sols semblables soumis aux mêmes conditions culturales se comportent de la même façon. De là, la relation entre la monoculture et la dégradation des sols vulnérables. C'est pourquoi toute l'action passe ici par les séries et les cultures.

L'expérience prouve que la monoculture de plantes annuelles selon les pratiques traditionnelles est plus susceptible de causer la dégradation de sols que la prairie où le tapis végétal et le latic racinaire permanents préviennent la dégradation par l'érosion, la perte de matière organique, le bris des agrégats et le compactage attribuables aux cultures et aux passages des instruments et de l'équipement lourd. Sans compter que la fertilisation y est plus généreuse que sous prairie et peut occasionner l'excès de certains éléments minéraux.

La méthode originale élaborée tient compte de deux paramètres à savoir le sol et la culture. Elle est bidimensionnelle en ce sens que le sol et la culture sont continuellement pris en compte en vue de déceler les symptômes de dégradation attribuable aux pratiques culturales, révélés par les facteurs mesurés tels la porosité, la densité, la conductivité hydraulique, la stabilité des agrégats, le contenu en matière organique, le pH, la teneur en phosphore, en potassium et autres éléments utiles à la croissance des plantes, ainsi que la présence de métaux lourds jugés d'aucune utilité en alimentation végétale ou animale.

Les données obtenues par les techniques de terrain et les méthodes d'analyses de laboratoire standard ont été soumises à un traitement statistique qui assure l'objectivité d'interprétation des faits établis sur la base des critères observés.

L'exercice mené à travers les douze régions agricoles du Québec a conduit à l'évaluation de l'état de dégradation des sols agricoles; à l'identification des sols dégradés et à la désignation des territoires les plus affectés afin de dégager des éléments de solutions à court et à moyen terme par la recherche et l'application de remèdes appropriés.

La dégradation n'est pas toujours spectaculaire bien qu'elle soit évidente par interprétation des données de l'inventaire.

Le sol dégradé est identifié directement des résultats d'analyses tandis que l'envergure des phénomènes est estimée de la superficie en monoculture, au prorata des séries, compte tenu que les façons culturales dépendent des cultures.

Les sols de la série, sous la même culture que celle où on observe de la dégradation, soit dits dégradés et la balance de la superficie de cette série est considérée vulnérable. La compilation des superficies permet d'estimer l'envergure des phénomènes et de désigner les territoires les plus affectés.

Les résultats, discussion et conclusion sont présentés sous la forme d'un rapport synthèse de l'ensemble du territoire agricoles québécois et d'un rapport par région agricole fournissant une foule de renseignements permanents concernant la qualité des sols et leur vulnérabilité à la dégradation, renseignements auxquels il sera toujours possible de référer, non seulement pour connaître l'évolution du sols mais encore ses propriétés en relation avec le besoin des plantes cultivées, en vue de recommandations agronomiques.

Ces documents, avec les cartes pédologiques, deviendront désormais l'ouvrage de référence faisant autorité en conservation et amélioration des sols du Québec.

**La rédaction**

## **REGION 04**

### **BOIS-FRANCS**

#### **MILIEU PHYSIQUE**

La région agricole des Bois-Francis est située au centre du Québec sur la rive sud du Saint-Laurent. Elle comprend les comtés de Nicolet, d'Arthabaska, de Drummond et de Yamaska; sa superficie totale est de 561 670 ha dont 40% environ appartient au domaine forestier. (Récemment s'ajoutait une partie de Mégantic qui jusque là était rattachée à la région Beauce-Appalaches). ( )

Trois unités physiographiques d'inégale importance et disposées en bandes grossièrement parallèles au fleuve Saint-Laurent se partagent la région. La plaine est de loin la plus importante; les comtés de Nicolet et de Yamaska s'y inscrivent en entier ainsi que la partie nord des comtés de Drummond et d'Arthabaska. Généralement inférieure à 100 m d'altitude, elle constitue une vaste plate-forme légèrement inclinée vers le sud-ouest dont la monotonie n'est rompue que par les versants érodés des principaux cours d'eau (La Nicolet, La Bécancour, La Yamaska et La Saint-François) et quelques bombements topographiques constitués de dépôts dérivés de tills. Les sols sableux dominent nettement la partie centrale de la plaine avec quelques étendues de sols plus grossiers issus de dépôts de tills. Les sols argileux, loameux et limoneux se concentrent dans le nord-ouest de la région et le long du fleuve Saint-Laurent.

Deuxième unité physiographique représentée, le piedmont constitue un palier d'environ 10 km de largeur entre la plaine et le plateau appalachien. Il présente des topographies légèrement ondulées à vallonnées dont l'altitude varie de 120 m à 200 m. Cette région forme une enclave où les sols loameux dérivent de tills calcaires.

À l'extrême sud de la région se situe une section du plateau appalachien dont l'altitude varie entre 250 m et 400 m où la topographie est vallonnée à montueuse généralement; cependant, il y a quelques enclaves où les paysages sont plus doux (Tingwick, Arthabaska..). Exception faite de quelques rentrants de vallées où les sols sont graveleux, ils possèdent pour la plupart, une texture de loam sableux à sable loameux et dérivent de dépôts de tills.

#### **CLIMAT**

Sur le plan climatique, les précipitations sont réparties tout au long de l'année et varient de 100 cm à 110 cm. Le comté de Yamaska et la partie ouest de ceux de Drummond et de Nicolet comptent entre 2 500 et 2 700 unités-thermiques-maïs (UTM) tandis que le reste de la région compte entre 2 300 et 2 500 UTM, sauf pour le secteur du plateau appalachien où l'on a généralement moins de 2 300 UTM.

La longueur de la saison de croissance est de 194 à 201 jours dans la majeure partie de la région et à l'ouest elle se prolonge d'une semaine. La période sans gel passe de 95 à 110 jours dans l'est alors qu'elle est de 125 à 140 jours dans l'ouest.

#### **AGRICULTURE**

Le domaine agricole de la région des Bois-Francis représente environ 10% de l'espace agricole québécois. Quelque 3 800 fermes se partagent 322 500 hectares, soit 57% de la superficie de la région dont 187 400 hectares soit 58% sont en culture, 29 800 hectares, soit 9% sont en pâturage amélioré et 67 800 hectares, soit 21% sont en terre à bois. Malgré une faible diminution des fermes qui s'y adonnent, l'industrie laitière demeure à la base de l'activité



agricole régionale; l'élevage des bovins de boucherie continue de progresser.

Qualifiée de bassin laitier du Québec, la région des Bois-Francs consacre quelque 100 000 hectares à la production de fourrage, soit plus de 50% des terres en culture; les superficies en maïs-grain ont augmenté de 60% de 1981 à 1986. Les productions céréalières sont stables aux environs de 37 000 hectares, soit près de 20% des superficies en culture. Malgré qu'elles ne couvrent pas de grandes superficies, les productions maraîchères et de petits fruits, surtout concentrées autour de Manseau, Les Becquets, prennent de plus en plus d'importance.

(<sup>1</sup>) Il importe de noter que les limites des régions agricoles, à la carte ci-contre, correspondent à celles de 1977. Elles respectent les limites des comtés sans égard aux municipalités régionales de comté (MRC) comme le veut la tendance actuelle.

Deux raisons justifient l'adoption de ce cadre lors de la réalisation de l'inventaire. Premièrement, elles coïncident avec les limites des cartes pédologiques et, deuxièmement, les données du recensement 1986 sont également présentées par comté. Ce sont des documents auxquels nous référerons nécessairement. Les cartes pédologiques renseignent quant aux types de sols et leur localisation et les données du recensement, quant à l'importance des diverses cultures par comtés. L'envergure des phénomènes identifiés selon les sols et les cultures a pu ainsi être déterminée, au prorata des superficies, par région agricole.

Selon les modifications intervenues depuis, par annexion ou retranchement d'un secteur du territoire, les ajustements doivent être faits en conséquence pour actualiser les superficies respectives des régions concernées. Cela n'affecte aucunement la nature des phénomènes.

Cartel:LES RÉGIONS AGRICOLES DU QUÉBEC

Carte2:LE CLIMAT DU QUÉBEC

Carte3:LA DISTRIBUTION DES UNITÉS-THERMIQUES-MAÏS

Carte4:LES RÉGIONS PHYSIOGRAPHIQUES DU QUÉBEC MÉRIDIONAL

**Tableau - 1: Superficies des différents comtés et des différentes cultures dans la région 04**

Comté	Arthabasca	Drummond	Nicolet
Superficie totale	173 269	135 360	165 327
Superficie fermes	101 243	66 851	95 337
Superficie améliorée totale	64 159	44 117	68 117
Superficie améliorée culture	50 984	35 646	57 898
Superficie améliorée pâturage	11 392	6 245	8 199
Superficie totale améliorée Pourcen	37,0	32,6	41,2
Comté	Yamaska	Total	
Superficie totale	87 709	561 667	
Superficie fermes	59 088	322 521	
Superficie améliorée totale	47 952	224 346	
Superficie améliorée culture	42 891	187 421	
Superficie améliorée pâturage	3 944	29 782	
Superficie totale améliorée Pourcen	54,7	39,9	

Source - Recensement 1986

Figure1 :Répartition des terres améliorées selon l'utilisation agricole dans la région 04

## MÉTHODE DE L'INVENTAIRE

### INTRODUCTION

La transformation de l'agriculture québécoise au cours des dernières décennies suscite des questions quant à la conservation des sols. La concentration de l'élevage porcin et par conséquent, l'augmentation du volume de lisier produit, la spécialisation en monoculture de plantes annuelles par les méthodes traditionnelles de travail du sol, l'usage accru d'engrais chimiques et la présence de machinerie de plus en plus lourde sont autant d'éléments ou facteurs de risque de dégradation selon les conditions de sols et de cultures. La dégradation peut être de différentes natures compte tenu des facteurs en cause. Il peut en résulter le compactage, la détérioration de la structure, la diminution de la matière organique, l'acidification, l'érosion ou la pollution. Qu'importe la nature du phénomène, c'est évidemment, par ses effets qu'on l'identifie, en évaluant les changements intervenus par des mesures qualitatives et des analyses standard.

Compte tenu des objectifs de l'inventaire, une méthode simple et rigoureuse s'inspirant de la démarche des sciences et ne laissant aucune place à la subjectivité d'interprétation des données a été élaborée. Par quantification et comparaison des propriétés physico-chimiques, on diagnostique les phénomènes de dégradation des sols, on identifie les types de sols dégradés ou susceptibles de l'être pour ensuite déterminer l'envergure du phénomène par région agricole et pour l'ensemble du territoire agricole québécois. L'envergure du phénomène est proportionnelle à la superficie en monoculture des sols atteints.

### ÉNONCÉ DES PRINCIPES FONDAMENTAUX DE LA MÉTHODE

La méthode découle des principes fondamentaux suivants:

- le sol est plus ou moins vulnérable selon ses propriétés physico-chimiques;
- le sol n'est pas automatiquement dégradé du simple fait qu'il soit en culture;
- certaines façons culturales sont plus susceptibles que d'autres de causer la dégradation du sol;
- toutes choses étant égales par ailleurs, les mêmes causes produisent les mêmes effets. Les sols identiques soumis au même stress se comportent donc de la même façon.

### ÉLÉMENTS DE LA MÉTHODE

La méthode est conforme aux procédés rigoureux et aux démarches des sciences ce qui en fait une méthode scientifique et universelle. Elle est bidimensionnelle en ce sens que deux éléments sont d'abord pris en compte à savoir le sol et la culture.

Quant au sol, les études menées de façon systématique au Québec depuis plus de cinquante ans ont conduit à l'identification, selon leurs propriétés physico-chimiques, de pas moins de 400 séries de sols cartographiées à l'échelle semi-détaillée pour une superficie de 9 millions d'hectares incluant pratiquement tous les sols cultivés. Étant donné que les sols d'une série sont à toutes fins utiles identiques, peu importe leur localisation dans le territoire, elle est un paramètre retenu pour l'étude des modifications attribuables aux cultures. Les modifications, signe de dégradation s'observent pour un même type de sol par comparaison du sol dégradé à celui non dégradé. Mais voilà! au moment de procéder pour la première fois à l'inventaire des problèmes de dégradation, à quelle mesure peut-on référer? Une question se pose: comment déterminer les propriétés avant dégradation du sol aujourd'hui dégradé ou encore comment savoir si le sol est vraiment dégradé alors qu'on n'a pas de données antérieures pour fins de comparaison des propriétés

étudiées. Dans la majorité des cas, la dégradation n'est pas spontanée mais se manifeste seulement après plusieurs années de monoculture intensive. La clef de l'énigme consiste donc à comparer sur la base de la série qui est un regroupement de sols naturellement semblables, les propriétés du sol en monoculture depuis plusieurs années à celles de celui sous prairie dans une rotation longue. Les productions herbagères sont peu susceptibles de dégrader les sols, de sorte que ceux sous prairie deviennent les témoins pour fins de comparaison de ceux sous monoculture annuelle, afin de déterminer les modifications symptomatiques de dégradation attribuables aux façons culturales propres à chaque culture et ce, pour chacun des facteurs étudiés: pourcentage de matière organique, percolation de l'eau, densité, porosité, grosseur et stabilité des agrégats, pH, transport des particules et contamination minérale.

Les données manquantes de prime abord deviennent ainsi disponibles sans qu'on ait à procéder à des expériences de longue durée pour connaître l'évolution des propriétés du sol. Autrement dit, pour fins de comparaison, on assume que le sol sous prairie est non-dégradé. C'est ce qu'on appelle la parcelle témoin en recherche expérimentale.

#### MODALITÉ ET NATURE DES OPÉRATIONS

Les opérations sont par étapes: d'abord le choix des champs sur la base des sols et des cultures; ensuite les mesures et l'échantillonnage sur le terrain suivi des analyses en laboratoire.

Deux champs par culture sont retenus et ce, chez des producteurs différents. Les sols sont étudiés à raison de sept sites par champ jusqu'à 40 cm de profondeur pour les sols à texture grossière et ceux issus de tills glaciaires et, 60 cm de profondeur pour les autres. Les observations sont faites sur deux ou trois couches selon qu'il s'agit des sols des groupes 2 et 3 ou du groupe 1, définis plus loin. Les couches sont identifiées comme suit: la couche travaillée par les instruments pouvant atteindre 30 cm dans certains cas; la couche immédiatement inférieure jusqu'à 40 cm et la troisième couche jusqu'à 60 cm où, à cette profondeur, les sols de la série sont identiques à moins d'être modifiées par les cultures.

À tous les sites, on mesure la conductivité hydraulique au moyen de l'infiltromètre à charge constante (5) et on prélève différents échantillons: un échantillon en vrac par couche et un échantillon non-dérangé de la couche supérieure peu importe les sols et, en outre, un échantillon en cylindre dans le cas des sols de texture fine.

L'échantillon en cylindre sert à déterminer l'humidité au champ, la densité et la porosité du sol. Lors de l'évaluation de la porosité, la densité spécifique ( $D_s$ ) tient compte du niveau de matière organique (M.O.) du sol [ $D_s = 2,659 - (0,042 \times \% \text{ M.O.})$ ]. (6).

La stabilité des agrégats est déterminée, sur les échantillons non-dérangés, par tamisage à l'eau sur une baratte de type Yoder avec des tamis de 8, 5, 2 et 1 mm d'ouverture. Les agrégats entre 5 et 8 mm sont préparés à la main sur des mottes à l'humidité au champ (2). Le diamètre moyen des particules (DMP) est déterminé par la méthode de Youker et coll. (16).

Les échantillons en vrac, après préparation servent à déterminer en laboratoire: 1) la granulométrie par la méthode de l'hydromètre (3) avec prétraitements pour détruire les carbonates et la matière organique (si  $\% \text{ M.O.} > 5\%$ ) et tamisage des sables sous jet d'eau; 2) le pH à l'eau; 3) le carbone organique par oxydation au bichromate de potassium et à l'acide sulfurique; 4) les éléments échangeables et disponibles (majeurs, mineurs et métaux lourds) extraits par la méthode de Mehlich et dosés au spectrophotomètre d'émission au plasma et 5) l'azote par digestion au DB-20 dosé avec autoanalyseur Technicon (1).

Les phénomènes de détérioration de la structure, de compactage, d'acidification, de diminution de la matière organique ou de pollution sont mis en évidence par interprétation et traitements statistiques des données ainsi recueillies, cependant que l'érosion est estimée des superficies en

monoculture dans les zones à risques, c'est-à-dire là où la nature des sols et la topographie rendent le milieu vulnérable.

Le traitement statistique selon la manière rigoureuse mentionnée ci-après permet d'établir les différences significatives symptomatiques de dégradation des sols sous monoculture.

#### **TRAITEMENTS STATISTIQUES**

Pour déterminer l'influence réelle des cultures sur les propriétés du sol, il faut s'assurer au préalable que les sols forment des populations semblables au plan de la texture, en particulier au niveau de leur teneur en argile qui, lorsqu'elle est importante, a une grande influence sur bon nombre de propriétés du sol. Cette donnée, stable et indépendante des cultures, disponible à chaque site a donc été utilisée pour tester par analyse de variance, la similitude des populations de chaque série de sols étudiés dont la teneur en argile est égale ou supérieure à 15%. Les tests ont démontré que la majorité des populations comparées étaient semblables alors que certaines parcelles ont dû être écartées. Par la suite, les autres propriétés physiques et chimiques mesurées sur une même série de sol sous différentes cultures furent soumises de façon systématique à une analyse de variance univariée (ANOVA) en vue de déterminer celles significativement modifiées par la monoculture.

La maille d'échantillonnage adoptée, de 80 mètres et plus entre les sites sur le terrain, s'avère largement suffisante pour que les données soient considérées comme des répétitions, c'est-à-dire de données spatialement indépendantes les unes des autres (4, 14).

Un écart-type égal ou supérieur à  $\sigma$  pour une probabilité égale ou inférieure à 5 pour cent a été retenu comme base du rejet des données à valeur extrême afin d'éviter que leur présence dans un groupe restreint ait un poids anormalement élevé sur les conclusions (9, 12). L'étude de la variabilité ou de la normalité des différentes propriétés considérées indique que, de façon générale, les propriétés physiques ont une distribution normale, exception faite de la conductivité hydraulique (distribution log-normale). L'analyse de variance a donc été effectuée dans ce cas sur la donnée logarithmique. Cette transformation normalisatrice (8, 9, 12) s'est également avérée nécessaire pour la plupart des propriétés chimiques étudiées, sauf le pourcentage de matière organique, le rapport C/N et le pH ( $1/\log H^+$ ). Le test d'adéquation de Shapiro-Wilks a servi à évaluer la normalité avant comme après transformation des données (11).

Les résultats significatifs indiqués dans cette étude ont été soumis soit au test de Tukey (HSD) dans le cas de populations inégales, soit au test de Waller-Duncan pour des populations égales (7, 12, 15).

La méthode permet donc de diagnostiquer conformément aux objectifs de l'inventaire, les phénomènes de dégradation des sols et d'identifier ceux qui sont dégradés ou vulnérables.

Le sol dégradé est identifié directement des résultats d'analyses. Par exemple, l'augmentation de la densité apparente est signe de compactage; la diminution du pH, d'acidification; l'excès d'éléments minéraux ou la présence accrue de certains d'entre eux, de surfertilisation ou de pollution, etc. Quant à l'érosion, elle est estimée en tenant compte d'abord de la topographie dans le cas de l'érosion par l'eau, et de la texture du sol dans le cas de l'érosion par le vent. Par ailleurs, la série où la dégradation a été diagnostiquée est dite vulnérable sur toute son étendue.

L'envergure des phénomènes est estimée par la distribution, au prorata des séries, de la superficie de chaque culture déclarée au recensement - la superficie ainsi allouée à la série est considérée affectée si le sol est dégradé par la culture. Il est facile dès lors d'établir l'envergure des phénomènes par région et pour l'ensemble du territoire agricole québécois.

## RÉFÉRENCES

- 1) AGDEX 533, 1989. Méthodes d'analyse des sols, des fumiers et des tissus végétaux. Conseil des Productions Végétales, Agriculture Québec.
- 2) Black, C. A., 1965. Methods of Soil Analysis. Agronomy 9, Part 2. Amer. Soc. of Agron., Madison, Wis.
- 3) Bouyoucos, G. J., 1962. Hydrometer method improved for making particle size analysis of soils. Agron. J. 54:464-465.
- 4) Cipra, J. E. and all., 1972. Variation with distance in selected fertility measurements of pedons of Western Kansas Ustoll. Soil Sci. Soc. Am. J.e Vol, 36:111-118.
- 5) Côté, D., 1977. Description et performance d'un prototype d'infiltromètre à charge constante. Génie Rural, Univ. Laval, Québec, vol. 9, no 3.
- 6) De Kimpe, C. R., Bernier-Cardou, M. and Jolicoeur, P., 1982. Compaction and settling of Quebec soils in relation to their soil-water properties. Can. J. Soil Sci. 62:165-175.
- 7) Freund, J. R. and R. C. Littell, 1981. SAS for Linear Models. A Guide to the ANOVA and G. L. M. Procedures, 230 pp.
- 8) Legendre, L. et P. Legendre, 1979. Écologie numérique tome 1. Le traitement multiple des données écologiques, Masson, Paris, New York, Barcelone, Milan: p. 1-178.
- 9) Lison, L., 1968. Statistique appliquée à la biologie expérimentale. J. Soil Water Con. 30:283-286.
- 10) Ritchie, J. C., McHenry, J. R., 1975. Fallout Cs-137: a tool in conservation research. J. Soil Water Con. 30:283-286.
- 11) Schlotzhauer, S. D. et C. R. Littell, 1987. SAS System for Elementary statistical analysis. SAS Institute Inc. Cary USA ISBNI-55544-076-2, 405 pp.
- 12) Snedecor, G. W. et W. G. Cochran, 1971. Méthodes statistiques. Association de coordination. Fond National de développement agricole, 149 rue de Berry - 75 Paris, 12e, 650 p.
- 13) Tardif, L. et M. Tabi, 1989. Méthode de l'inventaire des problèmes de dégradation du sol agricole du Québec. AGROSOL. Service de recherche en sols, MAPAQ. Octobre 1989, volume 2, numéro 1.
- 14) Vauclin, M., 1982. Méthodes d'étude de la variabilité spatiale des propriétés d'un sol. INRA Publ. 1983 (Les Colloques de l'INRA, no 15) pp. 8-45.
- 15) Waller, R. A. et D. B. Duncan, 1969. A Bayes rule for the symmetric multiple comparison problem. Journal of the American Statistical Association 64:1484-1499.
- 16) Youker, R. E. and McGuinness, J. L., 1956. A short method of obtaining mean weight-diameter values of aggregates of soils. Soil Sci. 83:291-294.

## NATURE DES PHÉNOMÈNES, FACTEURS EN CAUSE ET NORMES D'ÉVALUATION

### COMPACTAGE

Le compactage s'entend du réarrangement des particules du sol sous l'effet d'une pression externe se traduisant par l'augmentation de la densité apparente généralement accompagnée de la diminution de la macroporosité ou

porosité drainable et de la conductivité hydraulique (16, 26).

Il s'agit du tassement artificiel indépendant du tassement naturel sans pression externe qui se produit au cours de la saison suivant le travail du sol par le réorganisation des particules élémentaires et des agrégats sous leur propre poids soumis simplement aux précipitations atmosphériques. Dans les deux cas, les petites particules se logent dans les vides laissés entre les grosses. Ces deux phénomènes sont indissociables au champ mais le tassement naturel n'atteint pas le degré de compacité du tassement artificiel connu comme étant du compactage.

Le degré de compactage dépend donc de la pression exercée, de la composition du sol et de son état physique au moment où elle s'applique (18).

La pression exercée peut être sous forme de charges, de machineries lourdes et de passages fréquents ou par le socle de la charrue créant une semelle de labour au contact de la couche cultivée et de celle sous-jacente.

La monoculture annuelle selon les méthodes traditionnelles jumelant pression et travail fréquent du sol en l'absence d'un treillis racinaire, est susceptible de causer le compactage et conduit souvent au bris de la structure du sol de la couche cultivée sous le choc et la pression des instruments qui augmente d'autant les risques de compactage de surface. Le compactage peut donc se manifester dans la couche cultivée aussi bien que dans le sous-sol. Mais les sols n'ont pas tous la même tendance à se comprimer. Ceux de texture fine (limons, argiles, loams argileux...) et pauvres en matière organique, surtout s'ils sont travaillés dans de mauvaises conditions d'humidité, sont plus vulnérables (13, 15).

Il en résulte alors une baisse de rendement attribuable à la diminution du nombre de racines profondes et bien développées et au retard à l'émergence. En outre, le compactage rend le sol difficile à travailler, demande un surplus d'énergie et diminue la conductivité hydraulique favorisant l'érosion hydrique lorsque les autres conditions s'y prêtent.

À défaut de mesures directes du compactage, on procède par des mesures indirectes indiquent soit la modification de certaines propriétés physiques telles la densité apparente, la macroporosité ou porosité drainable et la conductivité hydraulique (1). Toutefois, on ne conclut à l'existence du compactage que si la densité apparente est augmentée de façon significative.

#### **DÉTÉRIORATION DE LA STRUCTURE**

La structure est donnée par l'agrégation des particules élémentaires du sol en un assemblage de dimension plus grande et de formes différentes. Une bonne structure constituée de gros agrégats stables joue un rôle très important sur la qualité et la conservation des sols (26).

Sa dégradation qui consiste dans le bris des agrégats résulte principalement des effets mécaniques de cisaillement et de compression, imposés directement par les instruments aratoires, et de l'appauvrissement du sol en matière organique. Ce phénomène favorise le compactage dont il est le précurseur. Il augmente les risques d'érosion et les pertes de nutriments et de pesticides pouvant conduire à la pollution, et occasionne des diminutions de rendement par réduction de la circulation de l'air et de l'eau, de la disponibilité des éléments nutritifs et de la vie des microorganismes (12, 26).

L'abondance des agrégats supérieurs à 5 mm après barattage dans l'eau et le diamètre moyen des particules (DMP) sont les critères retenus pour déterminer la qualité de la structure du sol et sa stabilité. Par exemple, plus le pourcentage des agrégats supérieurs à 5 mm est élevé après barattage, plus la structure est stable. À l'inverse, le diamètre moyen des particules est réduit, ce qui favorise d'autres phénomènes de dégradation.

#### **ACIDIFICATION**

L'acidification consiste en une baisse du pH. C'est l'augmentation en

ions H<sup>+</sup> de la solution du sol (6) ou la tendance du complexe argilo-humique à se charger, à fixer des quantités importantes d'ions H<sup>+</sup> au détriment de cations minéraux (19). L'acidité se mesure par le pH qui varie habituellement de 4,5 à 8 de façon inversement proportionnelle à la concentration en ions H<sup>+</sup>, c'est-à-dire que plus la concentration est élevée, plus le pH est bas. Suivant qu'il est inférieur, égal ou supérieur à 7, le sol est acide, neutre ou basique (calcaire). Aucune plante ne tolère un pH inférieur à 3 ou supérieur à 9 et la majorité des plantes cultivées au Québec exigent un pH entre 5,5 et 6,5 selon les espèces (26, 29).

Sous les climats frais et humides, les sols ont tous tendance à s'acidifier. L'acidification est donc un phénomène naturel mais qui peut être accentué par les pratiques culturales notamment l'apport de fumure azotée (3, 31).

La nature de la roche-mère et les conditions climatiques qui influent les phénomènes de la podzolisation, et le lessivage des éléments par les eaux de percolation sont des causes naturelles d'acidification. Cependant que les pluies acides sont attribuables aux activités urbaines et industrielles, l'apport d'engrais chimiques contenant de l'azote ammoniacale et du soufre, le prélèvement d'éléments basiques par les récoltes, la décomposition de la matière organique, l'action favorisée des microorganismes et le lessivage de certains éléments ajoutés sont davantage liés à l'activité agricole (31).

Les effets de l'acidification sont néfastes tant pour les plantes que pour les sols; on observe des diminutions de rendements, des variations dans la composition chimique des plantes, une décomposition plus lente de la matière organique, une diminution de l'activité biologique et enzymatique, une perte d'efficacité de certains herbicides et, dans des cas extrêmes, un effondrement de la structure (12, 4, 19).

Une baisse du pH sur deux couches successives de sol dont l'une significativement différente par rapport au sol témoin est un indice d'acidification.

### **Niveau d'acidité**

Le niveau d'acidité du sol est déterminé selon le pH qui figure au tableau des propriétés chimiques. À la discussion accompagnant les résultats, le niveau est exprimé en classes de réaction pour respecter le mode d'expression couramment utilisé dans le langage populaire. Ainsi, on dit que le sol est extrêmement acide et non qu'il est à pH 4,5 et ainsi de suite selon la valeur du pH figurant au tableau des propriétés chimiques de chaque série de sols.

### **Tableau - 2 : Classes de réaction selon le pH du sol.**

Classes de réaction	Valeurs du pH
Extrêmement acide	≤ 4,5
Très fortement acide	De 4,6 à 5,0
Fortement acide	De 5,1 à 5,5
Moyennement acide	De 5,6 à 6,0
Faiblement acide	De 6,1 à 6,5
Neutre	De 6,6 à 7,3
Faiblement alcalin	De 7,4 à 7,8
Modérément alcalin	De 7,0 à 8,4
Fortement alcalin	≥ 8,5

Comité d'experts sur la prospection pédologique, 1982. Système informatique des sols au Canada (SISCAN). Manuel de description des sols sur le terrain, IRT. Contribution no 82-52. Agriculture Canada.

### **LA MATIÈRE ORGANIQUE DU SOL**

La matière organique du sol est constituée de résidus de récoltes, de débris végétaux et de déchets d'animaux incorporés à la surface des sols cultivés et rapidement transformés en humus par les microorganismes avec

libération de molécules plus simples, de substances minérales et dégagement important de CO<sub>2</sub>. Il en résulte une diminution du poids, une concentration de l'azote et la formation d'humus variant entre 8 et 15 pour cent du poids sec des résidus initiaux des récoltes. Cet humus réside dans le sol et forme 90 pour cent des matières organiques dans la couche cultivée des sols minéraux (2). C'est précisément cette fraction organique qui est évaluée, inventoriée dans la présente étude.

À l'état d'humus, la matière organique est principalement constituée de substances humiques stabilisées par les cations et les colloïdes minéraux qui les protègent et les soustraient à une dégradation rapide par les microorganismes et améliore le sol.

Son action et son rôle sont d'une importance capitale en conservation et utilisation des sols. En effet, l'humus colmate et cimente les particules minérales. Il réagit et forme avec les colloïdes minéraux par l'intermédiaire des cations (Ca<sup>++</sup>, Fe<sup>+++</sup>, Al<sup>+++</sup>...) des complexes argilo-humiques responsables de la stabilité des agrégats et de la qualité de la structure du sol. Très hydrophile, il contribue à la réserve en eau utile. Régularisant l'humidité du sol, il en assure le bon fonctionnement et la conservation en limitant sensiblement sa fragilité à l'érosion par l'eau ou le vent. Son pouvoir élevé de fixer les ions, plus de 5 fois supérieur à celui de l'argile, expliquerait 40 pour cent de la capacité d'échange de l'horizon cultivé de l'ensemble des sols (23). Quant aux sols sablonneux, les radicaux organiques constituent les seuls sites d'échanges et l'humus devient alors particulièrement vital pour la conservation de la fertilité et la protection du milieu.

L'évolution de l'humus est lente et sa vitesse de minéralisation ou taux de dégradation varie avec les types de sol. Le coefficient de minéralisation annuel est estimé à 2,5 pour cent dans les sols sablonneux entre 1,5 pour cent et 1,2 pour cent dans les sols limoneux ou argilo-sableux et à 1,0 pour cent dans les sols argileux (30).

Par contre, le coefficient de minéralisation peut être sensiblement accru sous monoculture en raison d'une plus grande oxydation de la matière organique attribuable au travail fréquent du sol.

La pratique en continu des monocultures laissant peu de résidus et accélérant l'oxydation risque donc, par retour insuffisant d'humus malgré les résidus de récoltes ou par augmentation du taux de minéralisation, de conduire à des niveaux très bas d'humus au point de porter atteinte aux qualités physiques, chimiques et biologiques du sol. L'état relatif de ces propriétés versus le niveau d'humus (Tableau 3) permettra de connaître le seuil critique au-dessus duquel il doit être maintenu dans les différents sols pour assurer leur bon fonctionnement (11).

La manière habituelle d'exprimer en pourcentage la matière organique sert à qualifier de pauvre, moyen ou riche le niveau d'humus dans la couche cultivée du sol. C'est là une mesure de concentration plus qu'une mesure de quantité absolue qui est fonction de la concentration par volume. Si bien que le contenu en matière organique n'est pas automatiquement différent du seul fait que le pourcentage est différent. Ainsi, à densité égale, un horizon cultivé de 15 cm ayant 6 pour cent de matière organique a la même teneur qu'un de 30 cm avec 3 pour cent. Il ne faut pas confondre dilution avec diminution.

L'inventaire portant sur le phénomène de diminution tient donc compte du pourcentage de matière organique du sol, de l'épaisseur de la couche cultivée et de la densité lorsque disponible, pour déterminer s'il y a diminution de matière organique selon les cultures sur chacune des séries de sols.

### **Niveau de matière organique**

La matière organique est un élément dont il faut tenir compte puisqu'une baisse sensible de sa teneur dans les sols minéraux diminue la stabilité des agrégats et augmente la susceptibilité du sol au compactage et à l'érosion. En plus d'améliorer la capacité de rétention d'eau, elle est l'une des principales sources d'azote et d'éléments mineurs utiles à la plante.

Pour les fins de la discussion et des recommandations, nous présentons



ici les classes ou niveaux de matière organique pour différentes textures de sol. La texture lourde correspond aux sols qui ont une teneur en argile égale ou supérieure à celle du loam argileux.

**Tableau - 3 :Niveaux de matière organique du sol selon la texture.**

Niveau	Texture légère	Texture lourde
Très pauvre	0-2,0%	0-2,0%
Pauvre	2,1-3,5%	2,1-4,5%
Moyen	3,6-6,5%	4,6-10,0%
Riche	6,6-8,0%	10,1-13%
Très riche	8% et plus	13% et plus

Guide de fertilisation. Association des fabricants d'engrais du Québec. Montréal, 1987, 2ième édition.

Le niveau est obtenu en multipliant le pourcentage de carbone organique par 1,724.

### **ÉROSION HYDRIQUE**

L'érosion hydrique ou destruction du sol causée par l'eau est un processus naturel comportant le détachement et l'entraînement des particules constitutives du sol. Elle se manifeste sous diverses formes à la suite de fortes pluies et à la fonte des neiges. Le martèlement des gouttes de pluie et l'écoulement de l'eau à la surface (ruissellement) provoquent l'érosion en nappe, en rigolets et en ravins (7, 9, 27, 29).

Les propriétés du sol sont affectées de diverses façons par l'érosion et ses effets principaux sont la perte de sol et de matière organique, la détérioration de la structure, une percolation moins efficace, un ruissellement plus abondant, une réduction de la capacité de rétention en eau et en éléments nutritifs, une perte de matières nutritives, un drainage interne plus lent. Elle cause des dommages aux semis et une diminution des rendements. Elle contribue à la détérioration de la qualité de l'environnement pouvant restreindre l'étendue des terres cultivables, obstruer les fossés, polluer les plants d'eau et diminuer l'alimentation en eau des nappes souterraines (9, 33).

Le contrôle ou les dispositions par lesquelles on empêche, retarde ou limite l'action de l'eau sert dans la lutte contre l'érosion. Diverses techniques de protection et d'amélioration ont prouvé leur efficacité. Les principales sont les pratiques culturales de conservation, les rotations, les cultures de couverture, les cultures en bandes alternées, la culture en travers de la pente, la voie d'eau engazonnée, le bassin de captage, la bande riveraine et les terrasses (14). Le moyen de contrôle le plus simple et le plus économique est encore de prévenir l'apparition des problèmes liés à l'érosion.

L'érosion hydrique dépend de la présence simultanée de trois éléments qui sont la pente, les conditions de sol favorables et le ruissellement. À défaut de l'un d'eux, il n'y a pas d'érosion par l'eau. La topographie du terrain, degré et longueur de pente, conjuguée aux conditions climatiques, notamment l'intensité des pluies ou la vitesse de fonte de la neige, est un facteur déterminant en autant que les conditions du sol s'y prêtent. Un sol saturé, croûté en surface, gelé en profondeur ayant une conductivité hydraulique faible ou présentant quelque'autres propriétés physico-chimiques défavorables, en l'absence d'une couverture végétale ou de résidus de récoltes en surface, présente des conditions favorables à l'érosion. Parmi les phénomènes inventoriés, l'érosion hydrique est le plus connu pour avoir été le plus étudié sous diverses conditions de sols et de cultures tant au Québec qu'ailleurs.

Kachanoski, R. G. et E. Dejong expérimentèrent la méthode au césium-137 utilisé comme élément traceur, comme marqueur, pour identifier l'érosion et estimer la perte de sol d'une parcelle ou d'un champ donné (20).

Les expériences parcellaires menées selon la technique de captage des

eaux de ruissellement dans des bassins collecteurs au Québec confirment celles faites ailleurs qui ont conduit Wischmeier, W. H. et ses collaborateurs, à l'élaboration de l'équation universelle de la perte de sol (Universal Soil Lost Equation) (32). Par un jeu de calculs et de simulations mathématiques, les résultats estimés correspondent grossièrement à ceux obtenus par la mesure directe au moyen des bassins collecteurs.

Malgré la valeur de ces techniques et méthodes d'évaluation du taux d'érosion à l'échelle de la parcelle, on doit admettre avec Frenette (17) qu'elles ne sont pas adaptées à l'échelle des grands bassins et moins encore à tout le territoire agricole québécois, dans le cadre de l'inventaire des divers problèmes de dégradation des sols. C'est pourquoi, tenant compte des résultats de recherche sur l'érosion, en particulier ceux d'expériences parcellaires menées au Québec, en Estrie, dans Charlevoix et au Lac Saint-Jean (Tableau 4, il a été décidé de considérer comme soumises à l'érosion hydrique active, les superficies en monoculture de plantes annuelles sur sols en pentes et peu perméables.

En somme, le sol sous couverture herbacée: foin, prairie ou pâturage est, même en pente forte, très peu exposé à l'érosion tandis qu'il est excessivement vulnérable lorsqu'il est nu. L'érosion est fonction du taux d'infiltration, de la pente et de la culture. Ce sont ces facteurs qui ont été retenus pour déterminer l'envergure de l'érosion. D'abord les sols filtrants sablonneux et graveleux très perméables ont été écartés et ensuite, en fonction de la pente, les sols en position topographique plane ou presque plane ont été systématiquement écartés ainsi que ceux dont la topographie va de plane à pentes très douces, i.e. inférieure à 5 pour cent, conformément aux recommandations du CPVQ (Tableau 5) pour ne retenir que les séries dont la topographie excède des pentes très douces comme sols à risque. Les superficies en monoculture des zones à risque sont considérées érodées par l'eau tandis que le reste est vulnérable.

L'envergure de l'érosion hydrique a donc été estimée en tenant compte des superficies en monoculture de plantes annuelles en continu sur des sols en pente et à faible perméabilité favorisant le ruissellement des eaux.

Il va sans dire que sur les sols en pente de plus de 15 pour cent, les cultures sarclées sont interdites et les céréales, non recommandables.

**Tableau - 4 : Pertes de sol annuelles moyennes à trois stations d'essais situées respectivement au Lac Saint-Jean, dans le comté de Charlevoix et dans les cantons de l'Est.**

Traitement	Terre érodée
Loam Taillon, Saint-Coeur-de-Marie sur pente 18% (6 ans)	
Prairie permanente	3
Foin (perpendiculairement à la pente)	11
Foin (sens de la pente)	9
Céréales (perpendiculairement à la pente)	150
Céréales (sens de la pente)	500
Sol nu	34 500
Loam sablo-graveleux Charlevoix, Cap-aux-Corbeaux sur pente 15% (10 ans)	
Prairie	60
Foin	560
Céréales	3 800
Pomme de terre (perpendiculairement à la pente)	3 300
Pomme de terre (sens de la pente)	6 000
Sol nu	28 000
Loam argileux Coaticook, Lennoxville sur pente 10% (4 ans)	
Prairie permanente	190
Maïs sur chaume (culture minimum, sens de la pente)	1 000

Maïs sur continu (sens de la pente)	12 000
Sol nu	31 100

Source - AGDEX 572, Sols. L'érosion par l'eau. CPVQ, MAPAQ, 1981.

**Tableau - 5 :Résumé des recommandations pour prévenir l'érosion des sols en fonction de la pente.**

Pente	Type de culture	Méthodes culturales
Moins de 5%	Toutes	Culture dans le sens de la pente permise, peu de danger d'érosion
5% à 10%	Céréales, cultures sarclées	Culture en travers de la pente ou par bandes alternées
	Foin	Pas de précautions spéciales
10% à 15%	Cultures sarclées	Pas recommandable
	Céréales, foin	Culture en bandes alternées en travers de la pente
Plus de 15%	Prairie permanente, Reboisement	Attention au surpâturage Cas extrêmes

Source - AGDEX 572, Sols. L'érosion par l'eau. CPVQ, MAPAQ, 1981.

**ÉROSION ÉOLIENNE**

L'érosion éolienne ou destruction du sol causée par le vent est un processus naturel par lequel le vent détache et entraîne des particules de sol qui, en rebondissant à la surface du sol, en délogent d'autres, en roulent d'autres plus grosses et libèrent les plus fines qui sont entraînées en suspension dans l'air sur de grandes distances (1, 9, 26).

Les causes de l'érosion éolienne sont: les conditions climatiques défavorables (vents forts et fréquents, faible pluviosité), l'exposition aux vents dominants, la nature des sols (sols organiques et sols sableux), les pratiques culturales associées aux monocultures de plantes annuelles et surtout l'absence de couverture végétale et de résidus de culture à la surface du sol (1, 2).

Les méfaits ou les effets de l'érosion éolienne sont la perte des particules de sol les plus fines ainsi que des éléments nutritifs et des pesticides qui leurs sont associés, l'abaissement dans les sables de la capacité de rétention en eau utile, les dommages causés aux cultures et aux semis, la propagation de maladies, d'insectes et de graines de mauvaises herbes, la baisse de rendement de la culture, l'obstruction des fossés, la pollution de l'air et des eaux et les dommages causés aux propriétés voisines (2).

Pour minimiser les effets néfastes de l'érosion éolienne, il faut diminuer la vitesse, donc la force du vent à la surface du sol pendant les périodes où le sol n'est pas protégé, ou encore rendre le sol plus résistant. De nombreuses techniques existent comme les brise-vent, l'orientation des champs perpendiculairement aux vents dominants, l'irrigation, les cultures-abri, les rotations, le maintien de la couverture végétale ou des résidus de cultures en surface et les pratiques culturales de conservation qui visent à produire une surface irrégulière, aussi motteuse que possible (1, 14).

**POLLUTION**

La pollution en milieu agricole peut prendre la forme d'une surfertilisation ou encore d'une contamination par les métaux lourds non essentiels aux plantes (24). Elle est reliée à une mauvaise régie des fumiers, des lisiers, des engrais chimiques et des pesticides bien plus qu'à leur usage

en agriculture. Car ce n'est pas l'usage mais l'abus qu'on en fait qui est néfaste.

L'utilisation rationnelle de ces substances comporte deux notions élémentaires: d'une part leur addition au sol doit être faite en temps opportun et, d'autre part, les doses doivent tenir compte des besoins de la plante, de la fertilité du sol et de sa capacité de rétention de l'eau et des éléments nutritifs. Autrement on risque de polluer le milieu (5, 6).

On ne peut donc pas appliquer inconsidérément les engrais chimiques, pas plus qu'épandre le lisier n'importe quand et n'importe comment à moins de considérer le sol simplement comme un site d'enfouissement.

Les éléments et les résidus issus des fumiers, des lisiers et des engrais chimiques ( $\text{HPO}_4^-$ ,  $\text{NO}_3^-$ ,  $\text{NH}_4^+$  etc...) sont des nutriments nécessaires aux plantes mais ils peuvent contaminer l'eau c'est bien connu. Ces polluants de source diffuse atteignent les cours d'eau par écoulement souterrain, par ruissellement et, dans certains cas, par érosion du sol de surface. Les quantités entraînées dépendent du volume d'eau en cause (ruissellement ou percolation), de la concentration et en surface ou dans le sol.

La forme minérale échangeable est la plus grande source de contamination des eaux parce qu'elle est celle sous laquelle les éléments sont les plus mobiles étant faiblement retenus dans le sol.

Le dosage systématique des éléments minéraux échangeables ou disponibles a donc été effectué en vue de connaître leurs niveaux dans les sols cultivés et surtout de dépister les teneurs élevées résultant de la surfertilisation ou de l'apport indu de ces éléments.

L'absence de norme ou de standard rend difficile l'interprétation des données en terme de pollution. Les normes choisies et retenues comme barème d'interprétation des éléments minéraux, majeurs et mineurs, sont tirées du tableau des niveaux d'éléments minéraux évalués par la méthode Mehlich 3, présenté plus loin.

Quant aux éléments majeurs P et K qui sont appliqués couramment en agriculture contrairement aux éléments mineurs, la surfertilisation est identifiée principalement aux teneurs excessives, c'est-à-dire plus de 500 kg  $\text{ha}^{-1}$ , sous formes échangeables ou assimilables, de ces éléments dans l'une ou l'autre des deux premières couches du sol. De plus, tout enrichissement significatif de ces éléments dans la troisième couche, c'est-à-dire la zone 40-60 cm de profondeur, sous monoculture est considéré comme le résultat d'une surfertilisation et un risque pour la qualité de l'eau.

Les éléments mineurs tel que leur nom l'indique sont nécessaires à la croissance des plantes en petites quantités comparativement aux éléments majeurs. Ils sont surtout des éléments endogènes; on les trouve naturellement dans le sol et leur addition n'a lieu que sous la forme d'ajouts indirects en tant qu'éléments traces dans les fertilisants, les lisiers, les fumiers ou les pesticides. Ils présentent donc un risque beaucoup moins grand pour la qualité de l'eau. Étant donné que la disponibilité de la plupart de ces éléments est influencée par le pH du sol, les variations sont difficiles à interpréter. En conséquence, on ne conclut à la contamination par les éléments mineurs que lorsque la valeur excède largement le niveau très riche au tableau des éléments minéraux.

Les métaux lourds non essentiels aux plantes ont aussi été analysés. Il s'agit du chrome (Cr) et du cobalt (Co) nécessaires en nutrition animale et humaine de même que du plomb (Pb) et du cadmium (Cd) sans utilité connue en alimentation animale ou végétale et qui peuvent être toxiques. Aucune classe n'a été définie pour ces éléments en fonction de leur concentration dans le sol. La quantité de Co utilisable est souvent insuffisante dans les sols: les concentrations minimales et maximales variant de 0,008 à 4 ppm (1). Le Cr et le Pb sont absorbés et concentrés dans les racines des plantes et ne sont pas redistribués dans le feuillage et les parties aériennes (5, 10, 12). Ils ne sont donc pas un risque pour la chaîne alimentaire tant qu'il n'y a consommation que de la partie aérienne des plantes (5, 10). La consommation des parties souterraines comme les tubercules invite cependant à des

précautions. Des vérifications particulières s'imposent surtout si elles sont produites en sols très acides, car la teneur en métaux lourds augmente considérablement avec l'acidité du sol (5). Le Cd échangeable dans le sol constitue un risque sérieux en alimentation parce qu'en raison du seuil de phytotoxicité de la plante en cet élément, il s'accumule facilement dans les denrées alimentaires puis chez les animaux et l'homme (5, 10, 12). La contamination est définie ici comme étant un enrichissement significatif en Cr, en Pb ou en Cd dans deux couches successives de sol.

### **Niveau des éléments minéraux**

Les éléments minéraux du sol sont dits majeurs ou mineurs selon qu'ils sont nécessaires en grande ou en petite quantités à la croissance normale des plantes. Le potassium, le phosphore et le magnésium font partie du premier groupe alors que le fer, le manganèse, le cuivre, le bore, le zinc et le molybdène font partie du deuxième. Leur présence relative plus ou moins grande dans le sol permet de le qualifier comme étant pauvre ou riche en l'un ou l'autre de ces éléments.

L'apport de fertilisants ou d'amendements vise à fournir les éléments nécessaires aux plantes sans atteindre un niveau excessif car la désorption et le lessivage augmentent avec la concentration. L'entraînement des éléments qui s'effectue par flux visqueux, flux convectif ou flux de masse, est accéléré des zones concentrées vers celles moins concentrées de sorte qu'ils se retrouvent en profondeur, non utiles à la plante et passent en solution dans les eaux souterraines.

Les classes de niveaux d'éléments minéraux correspondent à celles définies dans le Guide de fertilisation (Association des fabricants d'engrais du Québec, 1987), en spécifiant comme excessif le niveau correspondant à une teneur excédant 165 ppm de P et 0,58 me de K, soit 500 kg ha<sup>-1</sup> de l'un ou l'autre de ces éléments, sauf pour les sols lourds, c'est-à-dire ceux qui ont 50 pour cent et plus d'argile.

La conversion des données a été effectuée à partir des équations décrites dans l'AGDEX (533 1988) pour établir les équivalences entre les méthodes à l'acétate, au HCl 0,1N, à l'eau chaude ou Bray-2 et celle de Mehlich-3.

Le cobalt (Co) est un autre élément mineur analysé mais pour lequel aucune classe n'est établie selon sa concentration dans le sol. Jugé essentiel en alimentation animale, il doit normalement se trouver dans le sol.

Les résultats analytiques font état du Co sans en qualifier le niveau comme étant pauvre ou riche. Il en est de même des métaux lourds tels le chrome (Cr), le plomb (Pb) et le cadmium (Cd), jugés d'aucune utilité à la plante ou considérés toxiques. Ils sont des éléments traceurs: l'augmentation significative de ces derniers dans le sol est un indicateur, un signe de contamination tandis que les excès de potassium et de phosphore sont des signes de surfertilisation.

**Tableau - 6: Niveaux d'éléments minéraux évalués par la méthode Mehlich-3.**

Unités	Très pauvre	Pauvre	Moyen	Riche	Très riche	Excessif
me* K	0,0-0,13	0,14-0,26	0,27-0,35	0,36-0,45	0,46-0,58	≥ 0,58
me Mg	0,0-0,18	0,19-0,27	0,28-0,37	≥ 0,37		
ppm** P	0-25	25-65	66-100	101-125	126-165	≥ 165
ppm Fe	0-75	76-100	101-125	126-150	≥ 150	
ppm Mn	0-6	7-10	11-14	15-22	≥ 22	
ppm Cu	0,0-0,30	0,31-0,60	0,61-1,10	1,11-2,10	≥ 2,10	
ppm B	0,0-0,60	0,61-1,20	1,21-1,67	1,68-2,17	≥ 2,17	
ppm Zn	0,0-0,70	0,71-1,70	1,71-2,70	2,71-4,20	≥ 4,20	
ppm Mo	0,0-0,05	0,06-0,10	0,11-0,20	0,21-0,40	≥ 0,40	

Association des fabricants d'engrais du Québec, 1987. Guide de fertilisation.

Montréal, Québec, 2ième édition.

\* me - milliéquivalents par 100 grammes de sol

\*\* ppm - parties par million.

#### RÉFÉRENCES

- (1) Agdex 570, 1986. La dégradation des sols agricoles. Bulletin technique 13, CPVQ, MAPAQ.
- (2) Anonyme, 1988. Politique ministérielle de conservation des sols et de l'eau en milieu agricole. MAPAQ.
- (3) Anonyme, 1987. Symposium sur la pomme de terre, cahier de conférences. CPVQ, MAPAQ.
- (4) Anonyme, 1988. Colloque sur la conservation des sols, Cahier de conférences. CPVQ.
- (5) Anonyme, 1984. Épandage des boues d'épuration sur les terres agricoles. Une évaluation. Comité d'experts sur la gestion du sol et de l'eau. Agriculture Canada, pp. 45.
- (6) Aubert, H. et M. Pinta, 1971. Les éléments traces dans les sols. Travaux et documents de l'O.R.S.T.O.M., no 11, 103 pp.
- (7) Bennet, H. H., 1939. Soil Conservation. McGraw-Hill, New York.
- (8) Bennet, H. H., 1955. Elements of soil conservation. McGraw-Hill.
- (9) Bernard, C., 1988. Érosion hydrique et pollution diffuse. Agrosol, vol. 1, no 1. Service de recherche MAPAQ.
- (10) Bridle, T. R., 1985. L'épandage des eaux usées traitées et des boues d'épuration d'origine urbaine. Guide SPE6-ED-84-1. Environnement Canada, pp. 190.
- (11) Carrier, D., 1988. La matière organique du sol. Agrosol, vol. 1, no 1:15-20. Service de recherche en sols, MAPAQ.
- (12) Chaney, R. L. et P. M. Giordano, 1977. Microelements as related to plant deficiencies and toxicities; in L. F. Elliot et F. J. Stevenson (ed.). Soils for Management of Organic Wastes and Waste Waters. Amer. Soc. Agron. Madison, Wisconsin. 11 pp. 234-279.
- (13) Coote, R., 1984. La situation de la dégradation des terres agricoles dans l'est du Canada. Journée d'information sur la conservation des sols. Cahier de conférences CPVQ. MAPAQ.
- (14) Côté, D., 1988. Les propriétés physiques du sol, Service de recherche en sols, MAPAQ. Agrosol, vol. 1, no 1.
- (15) CPVQ, 1984. Journée d'information sur la conservation des sols. Cahier des conférences, MAPAQ.
- (16) Dejou, J. et C. R. De Kimpe, 1984. La compacité des sols et ses conséquences agronomiques. Bulletin technique d'information 386. Ministère de l'Agriculture, 78 rue de Varenne, 75 700, Paris.
- (17) Frenette, M., 1990. Analyse macroscopique de l'érosion des bassins et de l'apport solide dans les tributaires du Saint-Laurent. Conférence au colloque du CPVQ sur la conservation de l'eau. Février 1990. Inédit.
- (18) Grimaldi, M., 1986. Modifications structurales d'un matériau soumis à un compactage dynamique. Science du sol. vol. 24.

- (19) Gros, A., 1967. Engrais guide pratique de la fertilisation. La maison rustique. Paris.
- (20) Kachanoski, R. G., De Jong, E., 1984. Predicting the temporal relationship between soil cesium-137 and erosion rate. J. Environ. Qual. 13:301-304.
- (21) Kohnke, H. and Bertrand, A., 1959. Soil Conservation McGraw-Hill.
- (22) Lal, R., 1988. Soil Erosion Research Methods. Soil and Water Conservation Society. 7515 Northeast Ankesny Road. Ankemy, Iowa 50021-9764.
- (23) Martel, Y. A. et M. R. Laverdière, 1976. Facteurs qui influencent la teneur de la matière organique et les propriétés d'échange cationique des horizons Ap des sols de grande culture du Québec. Can. J. Soil Sci. 56:213-221.
- (24) McNeely, R. N., V. P. Neimanis et L. Dwyer, 1980. Références sur la qualité des eaux. Environnement Canada.
- (25) Ndayegamiye, A., 1988. Amendements, fertilisants et rotations. Agrosol, vol. 1, no 1.
- (26) Plaisance, G. et A. Cailleux, 1958. Dictionnaire des sols. La maison rustique, 26, rue Jacob, Paris 6e.
- (27) Ripley, P. O., Kalbfleisch, W. M., Bourget, S. J. and Cooper, D. J., 1972. Érosion du sol par l'eau. Agriculture Canada, Information Canada.
- (28) Rompré, M., 1970. L'érosion éolienne. Travail présenté dans le cours de conservation des sols, Université Laval. Inédit.
- (29) Scott, A., 1968. Les sols-nature, propriétés, améliorations. Librairie Beauchemin, Montréal.
- (30) Soltner, D., 1986. Les bases de la production végétale. Tome 1. Le sol - 14e édition, 1986, 464 p.
- (31) Tran, T. S., 1988. Acidification des sols du Québec. Service de recherche en sols, MAPAQ. Agrosol, vol. 1, no 1.
- (32) Wischmeier, W. H., Smith, D. D., 1965. Predicting rainfall-erosion losses from cropland east of the Rocky Mountains. U. S. Dept. Agriculture, Handbook, no 282, 48 p.
- (33) Zachar, D., 1982. Soil Erosion. Developments in Soil Science 10. Elsevier Scientific Publishing Company, New York.

#### **SOLS ÉTUDIÉS**

Selon la méthode mentionnée précédemment, les principaux sols agricoles de la région ont été étudiés au cours du présent inventaire. Pour chaque série de sols mentionnée ci-après, les données recueillies par des mesures au champ et au laboratoire ont été analysées et interprétées en vue de déterminer les modifications de leurs propriétés physiques et chimiques et de la dégradation. Les données ainsi traitées sont présentées ici sous la forme de résultats et de discussion à la série et les tableaux 10 résument la nature de la dégradation observée.

#### **LES GROUPES DE SOLS ET LES CLASSES TEXTURALES**

Selon des critères de texture et la présence de fragments grossiers, les sols étudiés sont répartis en trois groupes.

Les sols du **groupe 1** possèdent généralement une texture variant de

l'argile au loam sableux. Ils sont exempts de fragments grossiers et permettent la prise de cylindres dans les trois couches pour fins d'évaluation de la densité, de la porosité et de l'humidité.

Les sols du **groupe 2** sont sableux. La texture de surface varie du sable au loam; certains d'entre eux contiennent des fragments grossiers graveleux en profondeur.

Enfin, les sols du **groupe 3** sont presque tous constitués de till glaciaire à texture variant du loam sableux au loam limoneux. Ils contiennent des fragments grossiers, graviers, cailloux et pierres.

Les sols étudiés ont été traités statistiquement en vue de déterminer s'ils sont représentatifs de la série en cause quant à leur teneur en sable, limon, argile, pour s'assurer qu'ils appartiennent à la même classe texturale et que les comparaisons portent sur des choses comparables. Les classes texturales sont établies selon l'abaque tiré du Système canadien de classification des sols, comité d'experts sur la prospection pédologique d'Agriculture Canada, 1987, (figure 6).

**Figure 2 : Classes texturales du sol. Pourcentages d'argile et de sable dans les principales classes texturales du sol; le reste se compose de limon.**

#### ÉNUMÉRATION DES SÉRIES OU TYPES DE SOLS ÉTUDIÉS

Les séries de sols étudiées sont énumérées avec leurs caractéristiques aux tableaux 9,1 à 9,3 inclusivement. En plus de la texture, du drainage et de la topographie, y figure la superficie défrichée respective de chaque série. La signification des symboles correspondant à la classe texturale est donnée à la figure 2 où il faut ajouter: LSf, loam sableux fin; LSg, loam sableux graveleux; LSt loam sableux tourbeux; Lg, loam graveleux; Sf, sable fin et Sg, sable graveleux.

Tout comme la texture, le drainage interne et la topographie sont exprimés selon les classes tirées du Système canadien de classification des sols, comité d'experts sur la prospection pédologique d'Agriculture Canada, 1987, et définies ci-après.

**Tableau - 7 : Classes de drainage et signification des symboles**

TR	très rapidement drainé
R	rapidement drainé
B	bien drainé
MB	modérément bien drainé
I	imparfaitement bien drainé
M	mal drainé
TM	très mal drainé

**Tableau - 8 : Topographie ou classes de pente**

Classes de pentes	Pourcentage de pentes	Description
1	de 0 à 0,5	plat
2	0,5 à 2,5	presque plat
3	2 à 5	pentés très douces
4	6 à 9	pentés douces
5	10 à 15	pentés modérées
6	16 à 30	pentés fortes

**Tableau - 9.1 : Caractéristiques des sols du groupe 1**

SÉRIE	TEXTURE	DRAINAGE	TOPOGRAPHIE
SUPERFICIE			
DÉFRICHÉE			

(ha)



BEDFORD 333	L-LA	I-M	DE PLAT À PENTES TRÈS DOUCES	12
COURVAL 655	L-LS	I	PLAT OU PRESQUE PLAT	11
HENRYVILLE 415	LA-L	B	DE PENTES TRÈS DOUCES À MODÉRÉES	
LÉVRARD 106	LA-L	I-M	DE PLAT À PENTES TRÈS DOUCES	14
MELBOURNE 973	L	B-MB	DE PENTES TRÈS DOUCES À MODÉRÉES	1
MILBY 989	Sf-LLi	B-M	DE PLAT À PENTES TRÈS DOUCES	
RIDEAU 654	LLi-A	B-I	DE PLAT À PENTES MODÉRÉES	2
SAINT-AIMÉ 220	LS-LLi	I-M	PLAT	3
SAINT-LAURENT 902	L-ALi	I	DE PLAT À PENTES TRÈS DOUCES	
SAINT-URBAIN 126	A-ALo	I	PLAT OU PRESQUE PLAT	1
SAINTE-ROSALIE 436	ALo-LLi	I-M	PLAT	13
SHELDON 338	LS-LLi	MB-I	PENTES DOUCES	2
SUFFIELD 502	LA-L	M-I	PRESQUE PLAT	2
			Total des superficies défrichées (ha)	67
649				

**Tableau - 9.2 :Caractéristiques des sols du groupe 2**

SÉRIE SUPERFICIE DÉFRICHÉE			TEXTURE	DRAINAGE	TOPOGRAPHIE (ha)
ASTON 343	S-LS	I-M	PLAT OU PRESQUE PLAT		7
BEAURIVAGE 352	SL-LS	R-TR	DE PLAT À PENTES TRÈS DOUCES		8
COLTON 251	S-LS	R-TR	DE PENTES MODÉRÉES À TRÈS DOUCES		1
DANBY 734	Sg-LSg	TR-B	DE PENTES MODÉRÉES À PRESQUE PLAT		
DES ORIGNAUX 689	L-LS	TR-R	PENTES TRÈS DOUCES		2
DES SAULTS 139	LSf-L	I	PLAT OU PRESQUE PLAT		6
FOURCHETTE 732	L-LSg	M-TM	PLAT OU PRESQUE PLAT		1
PIERREVILLE 056	LS-SL	MB-I	PLAT		4
SAINT-AMABLE 550	S	VARIABLE	DE PRESQUE PLAT À PENTES DOUCES		45
SAINT-FRANÇOIS 231	Sg-SL	B-TR	DE PLAT À PENTES DOUCES		4
SAINT-JUDE 054	S-SL	I	DE PLAT À PENTES TRÈS DOUCES		23
SAINT-SAMUEL 514	S-SL	M-TM	DE PLAT À PENTES TRÈS DOUCES		9
SAINTE-HÉLÈNE 445	LSg	B-TR	DE PLAT À PENTES TRÈS DOUCES		1
SAINTE-PHILOMÈNE 442	Sg	R-TR	DE PRESQUE PLAT À PENTES DOUCES		
SAINTE-SOPHIE	S-SL	B-TR	PENTES TRÈS DOUCES OU DOUCES		6

578					
VALÈRE	LSf	I	DE PENTES TRÈS DOUCES À PLAT		1
166					
			Total des superficies défrichées (ha)		124
276					

**Tableau - 9.3 :Caractéristiques des sols du groupe 3**

SÉRIE SUPERFICIE			TEXTURE	DRAINAGE	TOPOGRAPHIE
DÉFRICHÉE					(ha)
BROMPTON 430	LS-L	M-TM	DE PLAT À PENTES TRÈS DOUCES		3
MAWCOOK 387	LS	M	DE PLAT À PENTES TRÈS DOUCES		5
RACINE 42	LS	R-TR	DE PENTES TRÈS DOUCES À MODÉRÉES		
RAIMBAULT 693	LS	I-M	DE PRESQUE PLAT À PENTES DOUCES		9
ROXTON 815	LSg	TR	DE PRESQUE PLAT À PENTES DOUCES		
SAINTE-MARIE 014	L-LS	I-M	DE PRESQUE PLAT À PENTES MODÉRÉES		7
SAVOIE 098	LS-LLi	M-TM	PRESQUE PLAT OU PENTES TRÈS DOUCES		2
WOODBRIDGE 432	L-LS	MB-I	DE PENTES TRÈS DOUCES À MODÉRÉES		11
			Total des superficies défrichées (ha)		39
911					

#### RÉSULTATS ET DISCUSSION À LA SÉRIE

Les résultats et discussion à la série comportent les données numériques quant aux propriétés physiques et chimiques de chaque série de sols et leurs modifications en fonction des cultures.

Elles constituent le cœur même du rapport régional en ce sens qu'elles sont des données essentielles non seulement pour la détermination des facteurs de dégradation mais aussi comme base des recommandations agronomiques.

Certaines données telles la conductivité hydraulique, le rapport carbone-azote (C/N), la capacité d'échange cationique (CEC) et le pourcentage de saturation en bases, sans être essentielles à l'identification des phénomènes, figurent aux tableaux des résultats à cause de la pertinence incontestable de ces informations en aménagement et gestion des sols.

Les valeurs numériques relatives aux propriétés physiques et chimiques, fournies aux tableaux 1 et 2 pour chaque série de sols, sont les moyennes statistiques des valeurs individuelles de 14 échantillons par couche par culture. Même si elles diffèrent d'une culture à l'autre, elles ne sont un indice de dégradation que si elles sont statistiquement différentes de façon significative. Seules les valeurs modifiées de façon significative sont retenues comme indices de dégradation des sols.

À l'item années, il est indiqué depuis combien de temps les champs étudiés sont sous la culture identifiée.

Quant à la superficie défrichée de chaque série de sols, elle figure aux tableaux précédents.

**SÉRIE-INVENTAIRE: BEDFORD****Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam  
**DRAINAGE:** imparfaitement drainé  
**TOPOGRAPHIE:** plat  
**GROUPE:** 1  
**CULTURE:** prairie et maïs

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	8 911*
Beauce-Appalaches (3)	907
Bois-Francs (4)	12 333
Estrie (5)	129
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	2 725

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs tel qu'indiqué par une diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). Dans la couche intermédiaire, les sols sont compactés sous monoculture de maïs: augmentation significative de la densité apparente et diminution significative de la porosité totale et de la macroporosité (Tableau 1).

Les pH significativement différents mesurés selon les cultures dans toutes les couches (Tableau 2) indiquent qu'il y a acidification accrue sous monoculture de maïs. Cependant, les sols demeurent neutres ou faiblement alcalins sur toute leur profondeur.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau moyen sous prairie comme sous maïs (Tableau 2) cependant cette dernière est significativement plus faible sous maïs indiquant une diminution réelle du contenu en matière organique (200 t/ha sous prairie vs 117 t/ha sous maïs).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs dans la couche inférieure est indépendante des cultures révélant un milieu naturel peu modifié, exception faite de la teneur en K qui est significativement plus élevée sous maïs. Cet enrichissement se manifeste dans les 3 couches dans le cas du K et dans la couche de surface dans le cas du P (Tableau 2). Les autres éléments dont la teneur relative est plus élevée dans les couches 1 et 2 demeurent à des niveaux utiles pour la plante.

**Résumé**

En résumé, il y a dégradation de la structure et diminution de la matière organique dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs.

Dans la couche intermédiaire, les sols sont compactés sous monoculture de maïs. De plus, il y a acidification et surfertilisation en K sous cette monoculture.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	2 - 4	7 - 8	2 - 4	7 - 8	2 - 4	7 - 8
Sable: %	52	54	52	51	52	52
Limon: %	30	29	32	31	33	31
Argile: %	18	17	16	17	15	17
Humidité: %	17,6	17,8	19,4	18,1	17,9	19,2
K: cm/hre	2,92	5,02	0,98	0,60	0,28	0,23
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,40	1,48	1,56	1,78	1,69	1,61
Porosité_tot: %	41,9	40,7	39,4	32,4	35,4	38,9
Macropor: %	11,8	11,0	11,9	7,3	9,6	10,9
Agrég_8_5: %	88,7	75,9	ND	ND	ND	ND

Agrég_5_2: %	4,9	11,5	ND	ND	ND	ND
Agrég_2_1: %	1,0	1,9	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,98	5,33	ND	ND	ND	ND
pH:	7,8	7,2	8,1	7,4	8,2	7,7
M_O: %	5,12	3,77	1,97	0,81	0,88	0,38
C/N:	11,2	11,6	8,4	7,5	4,8	4,9
Ca_éch: meq/100g	18,90	14,30	16,60	13,40	23,50	22,00
Mg_éch: meq/100g	0,93	1,04	0,73	0,89	0,85	1,03
K_éch: meq/100g	0,10	0,28	0,08	0,12	0,08	0,13
CEC: meq/100g	22,10	19,40	18,20	16,40	24,80	24,30
Stt_bases: %	94,3	81,0	97,2	84,0	99,9	91,2
P_disp: ppm	27,4	124,7	8,0	9,4	4,4	5,5
Fe_disp: ppm	173,2	225,7	110,6	109,5	93,2	107,5
Al_disp: ppm	383	468	359	379	163	264
Mn_disp: ppm	33,20	15,60	30,00	14,10	24,90	21,90
Cu_disp: ppm	2,62	2,79	1,76	1,42	1,36	1,26
B_disp: ppm	0,85	0,83	0,39	0,48	0,24	0,64
Zn_disp: ppm	3,00	4,40	1,02	0,71	0,74	2,07
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

**SÉRIE-INVENTAIRE: COURVAL**

**Caractéristiques**

<b>TEXTURE:</b>	loam sableux / argile
<b>DRAINAGE:</b>	bien ou modérément bien drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	plat
<b>GROUPE:</b>	1
<b>CULTURE:</b>	prairie et maïs

**Région agricole / Superficie**

Bois-Francis (4)	11 655*
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	707
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	1 840
Outaouais (8)	850
Nord-de-Montréal (10)	2 844
La-Mauricie (11)	2 123

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

La structure est dégradée et le sol compacté dans la couche de surface sous monoculture de maïs: augmentation significative de la densité apparente et diminution significative de la conductivité hydraulique, de la porosité totale, de la macroporosité, du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). Le sol est également compacté dans la couche intermédiaire sous cette monoculture: augmentation significative de la densité et diminution significative de la conductivité hydraulique et de la macroporosité (Tableau 1). Dans la couche inférieure, seule la conductivité hydraulique et significativement plus faible sous maïs.

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture de maïs (Tableau 2); les pH des sols Courval sont faiblement acides et neutres.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau pauvre sous maïs comme sous prairie (Tableau 2); cependant, il y a diminution significative du taux de matière organique sous maïs (138 t/ha sous prairie vs 94 t/ha sous maïs).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs est indépendante des cultures dans la couche inférieure révélant un milieu naturel peu modifié (Tableau 2). Dans les couches 1 et 2, la teneur des différents éléments varie peu selon les cultures et tous demeurent à des niveaux utiles pour la plante.

## Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure et diminution de la matière organique dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs. De plus, ces sols sont compactés sous monoculture de maïs dans les couches 1 et 2.

## Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	5-5	9-17	5-5	9-17	5-5	9-17
Sable: %	72	65	46	43	13	17
Limon: %	16	18	22	22	32	27
Argile: %	12	17	32	35	55	56
Humidité: %	22,5	22,9	22,1	23,4	35,4	36,3
K: cm/hre	2,83	1,86	3,27	0,99	2,02	0,77
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,54	1,70	1,60	1,69	1,36	1,43
Porotot: %	42,7	33,8	39,2	35,7	48,5	45,6
Macropor: %	14,1	8,5	13,0	7,9	7,5	8,1
Agrég <sub>8_5</sub> : %	57,4	28,7	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>5_2</sub> : %	13,1	21,7	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>2_1</sub> : %	2,3	3,8	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	4,20	2,67	ND	ND	ND	ND
pH:	6,3	6,5	7,0	7,1	7,2	7,6
M <sub>O</sub> : %	2,81	2,19	0,78	0,74	0,46	0,42
C/N:	12,9	13,3	10,9	10,5	9,6	9,6
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	6,00	6,73	8,06	9,99	11,34	12,31
Mg <sub>éch</sub> : meq/100g	1,08	1,41	3,84	4,16	7,65	7,50
K <sub>éch</sub> : meq/100g	0,18	0,26	0,31	0,38	0,49	0,49
CEC: meq/100g	12,60	13,90	15,60	18,90	23,60	25,70
Stt <sub>bases</sub> : %	61,0	60,5	76,3	81,3	83,3	85,0
P <sub>disp</sub> : ppm	68,0	65,2	10,2	15,4	7,1	6,2
Fe <sub>disp</sub> : ppm	197,3	148,4	153,4	189,4	243,9	211,6
Al <sub>disp</sub> : ppm	565	695	710	698	908	870
Mn <sub>disp</sub> : ppm	11,40	15,80	8,98	21,39	32,92	36,70
Cu <sub>disp</sub> : ppm	1,65	1,48	1,64	1,74	2,16	2,30
B <sub>disp</sub> : ppm	0,49	0,51	0,53	0,87	0,85	0,72
Zn <sub>disp</sub> : ppm	1,90	2,60	0,88	3,10	1,09	1,10
Mo <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

## SÉRIE-INVENTAIRE: HENRYVILLE

### Caractéristiques

**TEXTURE:** loam à loam argileux  
**DRAINAGE:** bien ou modérément bien drainé  
**TOPOGRAPHIE:** de presque plat à pentes douces  
**GROUPE:** 1  
**CULTURE:** prairie et maïs

### Région agricole / Superficie

Québec (2) 42\*  
Bois-Francs (4) 415  
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6) 2 738  
\* Superficie défrichée en ha.

### Résultats et discussions

Les sols Henryville ont été échantillonnés en terrains presque plats et à pentes douces. La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs: diminution significative (pour  $P \geq 0,10$ ) du nombre

des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1).

Les pH significativement plus faibles mesurés dans la couche 3 et la couche 2 (pour  $P \geq 0,10$ ) sous monoculture de maïs (Tableau 2) indiquent une acidification accrue sous cette monoculture; cependant, les pH restent neutres dans tout le profil.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen et indépendante des cultures (Tableau 2).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs est indépendante des cultures quelle que soit la couche considérée (Tableau 2) pour la majorité des éléments dosés; tous demeurent à des niveaux utiles à la plante. Cependant, la teneur en K est plus élevée sous maïs dans la couche 1 et celle en P est plus élevée sous cette culture dans la couche 3.

### Résumé

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs. Il y a également acidification et surfertilisation en P sous cette même monoculture.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	3-5	5-5	3-5	5-5	3-5	5-5
Sable: %	38	31	37	29	41	34
Limon: %	46	51	41	50	40	43
Argile: %	16	18	23	21	19	23
Humidité: %	33,9	39,1	33,6	34,8	29,5	29,8
K: cm/hre	3,50	4,49	2,44	2,65	0,97	1,13
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,45	1,35	1,55	1,50	1,55	1,63
Porotot: %	41,7	45,4	39,6	41,8	40,4	37,8
Macropor: %	6,7	5,4	6,6	7,6	10,1	8,3
Agreg <sub>8_5</sub> : %	65,7	54,3	ND	ND	ND	ND
Agreg <sub>5_2</sub> : %	15,8	17,7	ND	ND	ND	ND
Agreg <sub>2_1</sub> : %	3,4	4,8	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	4,87	4,77	ND	ND	ND	ND
pH:	7,1	6,7	7,4	6,9	7,7	7,1
M <sub>O</sub> : %	4,11	4,30	1,68	1,78	0,90	1,16
C/N:	9,5	9,9	7,2	7,5	6,0	6,6
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	12,25	13,90	10,20	8,81	8,56	8,60
Mg <sub>éch</sub> : meq/100g	0,56	0,44	0,48	0,32	0,43	0,39
K <sub>éch</sub> : meq/100g	0,13	0,31	0,09	0,08	0,07	0,09
CEC: meq/100g	16,05	17,06	12,91	12,63	11,64	11,78
Stt <sub>bases</sub> : %	82,5	77,2	82,1	77,4	92,1	74,2
P <sub>disp</sub> : ppm	20,5	34,5	4,9	6,7	3,5	4,4
Fe <sub>disp</sub> : ppm	108,4	111,3	93,5	95,9	77,5	89,9
Al <sub>disp</sub> : ppm	457	566	516	519	322	482
Mn <sub>disp</sub> : ppm	50,04	41,70	32,00	21,39	32,71	23,75
Cu <sub>disp</sub> : ppm	1,73	1,45	1,17	1,00	1,37	0,97
B <sub>disp</sub> : ppm	0,89	0,91	0,85	0,84	0,74	0,79
Zn <sub>disp</sub> : ppm	0,66	0,94	0,25	0,38	0,14	0,36
Mo <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

### SÉRIE-INVENTAIRE: LÉVRARD

### Caractéristiques

**TEXTURE:** loam / loam limono-argileux  
**DRAINAGE:** imparfaitement ou mal drainé

**TOPOGRAPHIE:** plat  
**GROUPE:** 1  
**CULTURE:** prairie, céréale et pomme de terre

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	3 933*
Bois-Francs (4)	14 106
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	3 200

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

La structure est dégradée et le sol compacté dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs; augmentation significative de la densité apparente et diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). La couche intermédiaire est elle aussi compactée sous monoculture de maïs; augmentation significative de la densité apparente et diminution significative des porosités.

Il y a acidification accrue sous monoculture de maïs dans les couches 2 et 3 (Tableau 2); cependant, ces sols ne présentent pas de problème d'acidité puisque les pH sont neutres ou faiblement alcalins.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous prairie et pauvre sous maïs (Tableau 2) indiquant une diminution réelle du contenu en matière organique sous monoculture de maïs (160 t/ha sous prairie comparativement à 100 t/ha sous maïs).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs est indépendante des cultures dans la couche inférieure révélant un milieu naturel peu modifié (Tableau 2). Il en est de même dans la couche intermédiaire pendant que dans la couche de surface, les seuls éléments dont la concentration varie de façon significative sont le Fe et le Mg. Cependant, tous les éléments demeurent à des niveaux utiles à la plante.

**Résumé**

En résumé, il y a dégradation de la structure, diminution de la matière organique et compactage des sols dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs. La couche intermédiaire est compactée sous cette monoculture et il y a acidification sous monoculture de maïs.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	4-7	3-3	4-7	3-3	4-7	3-3
Sable: %	38	41	34	38	19	20
Limon: %	37	41	47	41	50	48
Argile: %	25	18	19	21	31	32
Humidité: %	36,6	32,4	32,8	28,6	38,5	35,3
K: cm/hre	1,29	2,67	0,76	0,55	0,77	0,71
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,45	1,55	1,59	1,78	1,58	1,60
Porotot: %	41,4	39,3	38,9	32,2	40,3	39,6
Macropor: %	4,2	5,5	7,4	3,8	2,6	3,9
Agreg_8_5: %	59,0	17,8	ND	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	19,8	27,6	ND	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	3,7	6,0	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	4,59	2,26	ND	ND	ND	ND
pH:	6,8	6,8	7,4	7,0	7,7	7,1
M_O: %	4,42	2,92	1,44	1,03	0,37	0,32
C/N:	13,3	12,9	13,0	12,0	8,4	8,7
Ca_éch: meq/100g	10,60	9,20	8,19	7,24	8,87	8,32
Mg_éch: meq/100g	3,10	1,83	3,13	3,31	6,60	6,54
K_éch: meq/100g	0,24	0,23	0,13	0,14	0,21	0,22
CEC: meq/100g	18,90	15,00	13,80	13,10	17,80	17,70
Stt_bases: %	76,6	78,8	83,6	84,5	89,9	86,0

P_disp: ppm	42,3	58,9	10,5	8,7	3,4	4,0
Fe_disp: ppm	462,2	414,7	387,9	386,8	369,1	295,0
Al_disp: ppm	815	716	807	823	1003	951
Mn_disp: ppm	55,00	58,50	48,71	51,69	92,40	85,80
Cu_disp: ppm	1,81	1,82	1,62	1,53	1,92	1,82
B_disp: ppm	0,32	0,20	0,11	0,09	0,21	0,17
Zn_disp: ppm	1,89	2,25	1,21	0,84	1,18	0,93
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

#### SÉRIE-INVENTAIRE: MELBOURNE

#### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	loam sableux ou loam
<b>DRAINAGE:</b>	bien ou modérément bien drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	pentés très douces ou douces
<b>GROUPE:</b>	1
<b>CULTURE:</b>	prairie et maïs

#### Région agricole / Superficie

Beauce-Appalaches (3)	531*
Bois-Francs (4)	1 973

\* Superficie défrichée en ha.

#### Résultats et discussions

Les sols Melbourne ont été échantillonnés dans des terrains à pentes très douces et à pentes douces. La structure est dégradée et le sol compacté dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs: augmentation significative de la densité apparente et diminution significative de la porosité totale, du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). Dans la couche intermédiaire sous monoculture de maïs, la densité est significativement plus élevée (pour  $P \geq 0,10$ ) et la conductivité hydraulique significativement plus basse.

La monoculture de maïs n'entraîne pas d'acidification accrue (Tableau 2); les pH demeurent neutres dans la couche inférieure et neutres ou faiblement acides dans la couche de surface.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous prairie comme sous maïs (Tableau 2); cette dernière, significativement plus faible sous maïs indique une diminution réelle du contenu en matière organique (140 t/ha sous prairie vs 105 t/ha sous maïs).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs est indépendante des cultures pour la majorité des éléments dosés quelle que soit la couche considérée (Tableau 2) exception faite du K qui est significativement plus élevé sous maïs dans les trois couches et du P dans la couche de surface. Cependant, tous ces éléments demeurent à des niveaux utiles pour la plante.

#### Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure et diminution de la matière organique dans la couche de surface sous monoculture de maïs. Il y a également surfertilisation en K et compactage dans les couches de surface et intermédiaires sous cette monoculture.

#### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	5-6	3-10	5-6	3-10	5-6	3-10



Sable: %	60	61	53	59	52	63
Limon: %	32	31	35	32	33	29
Argile: %	8	8	12	9	15	8
Humidité: %	31,0	27,3	29,9	26,5	25,9	19,7
K: cm/hre	2,34	2,25	2,17	1,24	2,63	3,47
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,18	1,28	1,23	1,31	1,24	1,30
Porosité: %	52,0	49,0	51,7	49,0	52,2	50,2
Macropor: %	17,2	16,4	14,7	13,8	20,1	21,1
Agreg_8_5: %	83,2	67,3	ND	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	7,2	11,8	ND	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	1,3	2,7	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,68	4,82	ND	ND	ND	ND
pH:	6,5	7,2	6,8	7,0	7,1	7,1
M_O: %	4,57	3,57	2,41	2,63	1,68	1,35
C/N:	8,9	8,7	7,1	6,8	3,4	3,7
Ca_éch: meq/100g	6,69	10,97	5,12	6,87	10,36	10,49
Mg_éch: meq/100g	0,15	0,30	0,10	0,16	0,16	0,13
K_éch: meq/100g	0,05	0,26	0,03	0,14	0,03	0,11
CEC: meq/100g	14,10	14,86	11,83	12,17	15,17	10,77
Stt_bases: %	49,1	72,0	44,3	61,6	61,0	61,6
P_disp: ppm	9,3	63,2	8,1	8,8	8,8	6,6
Fe_disp: ppm	107,0	110,8	84,3	80,0	127,9	131,5
Al_disp: ppm	654	720	922	781	497	586
Mn_disp: ppm	40,37	43,81	6,28	9,21	22,55	24,71
Cu_disp: ppm	0,72	0,96	0,51	0,54	0,72	0,61
B_disp: ppm	0,00	0,12	0,00	0,00	0,03	0,00
Zn_disp: ppm	1,27	2,43	0,46	0,69	0,64	0,50
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

#### SÉRIE-INVENTAIRE: MILBY

#### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	loam limoneux / de loam limoneux à loam sableux
<b>DRAINAGE:</b>	imparfaitement drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	presque plat ou plat
<b>GROUPE:</b>	1
<b>CULTURE:</b>	prairie, céréale et autre

#### Région agricole / Superficie

Bois-Francs (4)	989*
Estrée (5)	1 655
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	1 294

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Milby.

#### Résultats et discussions

Les sols Milby sont de texture loam limoneux sur un loam limoneux à loam sableux. La monoculture "autre" est dans un premier cas: un champ de céréales avec comme antécédent cultural 10 à 15 années de fraises et dans un second cas, un champ de maïs de deux ans avec comme antécédent cultural 1 an de poireaux et 10 ans de fraises (Tableau 1).

La couche de surface des sols sous monoculture «autre» est compactée (augmentation significative de la densité apparente et diminution significative de la conductivité hydraulique (Tableau 1)). Dans cette même couche, la structure est dégradée sous monoculture de céréales et «autre»: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). Sous céréales, la densité est plus faible et la conductivité hydraulique plus élevée que sous prairie. Dans la couche inférieure, les sols sous monoculture de céréales et "autre" sont compactés: augmentation significative de la densité apparente et diminution significative

de la porosité totale.

L'acidification est accrue dans les sols sous monoculture de céréales (Tableau 2). Les pH mesurés varient de faiblement acides à faiblement alcalins.

Le pourcentage de matière organique dans la couche de surface des sols Milby indique un sol dont la teneur n'est pas significativement différente selon les cultures (Tableau 2).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures pour quelques éléments (Tableau 2); cependant, tous demeurent à des niveaux utiles à la plante.

### Résumé

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de céréales et «autres». Il y a compactage du sol dans la couche inférieure sous ces mêmes monocultures et dans la couche de surface sous monoculture «autre». De plus, il y a acidification sous monoculture de céréales.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2	3	3	3
Cultures:	Prairie	Céréale	Autre	Prairie	Céréale	Autre	Prairie	Céréale	Autre
Année:	3-4	4-10	13-16	3-4	4-10	13-16	3-4	4-10	13-16
Sable: %	30	30	28	30	35	33	39	53	42
Limon: %	64	62	62	63	58	58	55	42	50
Argile: %	6	8	10	7	7	9	6	5	8
Humidité: %	35,8	38,2	33,1	35,5	39,2	28,9	33,0	38,3	29,5
K: cm/hre	1,23	5,17	0,62	0,96	4,15	0,99	1,38	2,30	1,20
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,28	1,18	1,37	1,34	1,38	1,42	1,32	1,43	1,40
Porosité: %	50,6	53,0	46,9	48,8	45,8	44,8	49,6	45,6	46,6
Macropor: %	13,2	15,1	12,3	10,9	8,5	13,2	15,2	12,7	14,8
Agreg_8_5: %	69,0	38,5	31,1	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	17,0	28,5	21,9	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	2,4	4,3	5,9	ND	ND	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,12	3,57	2,93	ND	ND	ND	ND	ND	ND
pH:	6,3	6,0	6,3	6,5	6,0	6,5	6,6	6,2	6,6
M_O: %	2,46	3,46	2,01	1,77	2,92	1,05	0,72	0,57	0,50
C/N:	10,5	13,1	11,1	10,1	14,3	9,2	9,0	9,2	8,3
Ca_éch: meq/100g	5,00	4,74	4,39	4,59	3,52	3,76	3,12	1,90	2,42
Mg_éch: meq/100g	0,71	0,47	0,37	0,66	0,42	0,32	0,41	0,44	0,25
K_éch: meq/100g	0,10	0,16	0,43	0,05	0,09	0,13	0,05	0,04	0,11
CEC: meq/100g	10,74	12,51	10,39	9,56	11,55	8,18	6,43	5,65	6,30
Stt_bases: %	56,9	45,3	50,9	60,2	39,7	50,3	54,7	45,4	45,5
P_disp: ppm	33,3	20,3	69,5	16,0	15,2	17,6	14,4	8,5	13,3
Fe_disp: ppm	266,6	293,9	297,3	243,6	252,8	225,6	246,1	229,6	203,4
Al_disp: ppm	593	964	672	602	1003	633	654	614	669
Mn_disp: ppm	24,70	70,11	112,20	79,64	59,32	46,67	52,60	89,91	26,76
Cu_disp: ppm	9,52	4,58	4,16	7,87	3,52	2,59	2,90	1,86	1,95
B_disp: ppm	0,73	0,49	1,41	0,63	0,34	1,11	0,48	0,00	0,90
Zn_disp: ppm	4,16	1,99	2,52	2,82	1,70	1,46	1,17	1,02	0,62
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

### SÉRIE-INVENTAIRE: MILBY LOAM

### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	loam ou loam limoneux
<b>DRAINAGE:</b>	imparfaitement ou mal drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	presque plat
<b>GROUPE:</b>	1
<b>CULTURE:</b>	prairie et céréale

### Région agricole / Superficie

Bois-Francs (4)	989*
Estrie (5)	1 655
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	1 294

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Milby.

### Résultats et discussions

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de céréales: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). Cette couche est également compactée: augmentation significative de la densité apparente et diminution significative de la porosité totale en dépit d'un taux d'humidité à l'échantillonnage significativement plus faible qui favorise des densités plus élevées car, l'écart entre les moyennes est trop important (Tableau 1). La couche intermédiaire est compactée elle aussi: augmentation significative de la densité apparente et diminution significative de la conductivité hydraulique et des porosités (Tableau 1).

L'acidification n'est pas accrue sous monoculture (Tableau 2); au contraire, le taux d'acidité est plus élevé sous prairies. Les pH mesurés varient de moyennement acides à neutres.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous prairie et pauvre sous céréales (Tableau 2). Cette baisse significative indique une diminution du contenu en matière organique sous monoculture de céréales (154 t/ha sous prairie vs 94 t/ha sous céréales).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures dans les trois couches (Tableau 2). Cependant tous les éléments demeurent à des niveaux utiles pour la plante. Les teneurs plus élevées sous monoculture de céréales dans la couche 3 sont attribuables à un pourcentage d'argile plus élevé (Tableaux 1 et 2).

### Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure, diminution de la matière organique et compactage du sol dans la couche de surface sous monoculture de céréales. De plus, ces sols sont surfertilisés en K sous cette monoculture et compactés dans la couche 2.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Céréale	Prairie	Céréale	Prairie	Céréale
Année:	5-8	2-8	5-8	2-8	5-8	8
Sable: %	40	29	38	35	42	28
Limon: %	45	51	50	49	47	46
Argile: %	15	20	12	16	11	26
Humidité: %	42,6	32,1	36,5	32,6	34,9	33,5
K: cm/hre	1,99	3,62	0,56	0,01	0,18	0,13
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,13	1,43	1,50	1,71	1,61	1,60
Porotot: %	52,7	42,3	41,8	34,1	39,3	39,4
Macropor: %	9,4	9,4	5,2	0,8	4,8	3,8
Agreg_8_5: %	72,6	27,5	ND	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	8,6	22,4	ND	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	1,1	5,3	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,04	2,66	ND	ND	ND	ND
pH:	5,8	6,6	6,3	6,7	6,8	7,1
M_O: %	5,74	2,94	1,76	1,89	0,41	0,54
C/N:	12,5	13,9	11,9	14,5	8,2	8,7
Ca_éch: meq/100g	5,42	7,41	3,60	5,60	2,42	7,06
Mg_éch: meq/100g	0,68	1,75	0,60	1,42	0,79	2,64
K_éch: meq/100g	0,11	0,34	0,04	0,17	0,05	0,22
CEC: meq/100g	16,47	13,94	10,30	12,16	6,59	11,94
Stt_bases: %	44,3	69,4	41,9	66,1	51,2	84,7
P_disp: ppm	43,0	69,5	36,9	33,3	23,5	6,3

Fe_disp: ppm	200,8	243,3	114,5	319,0	131,1	261,0
Al_disp: ppm	1213	782	1268	760	852	755
Mn_disp: ppm	91,92	48,90	30,39	48,02	40,98	50,68
Cu_disp: ppm	2,14	4,12	1,17	2,77	1,40	2,78
B_disp: ppm	0,71	1,25	0,42	1,29	0,52	1,25
Zn_disp: ppm	3,85	2,66	1,15	1,54	0,85	1,56
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

#### SÉRIE-INVENTAIRE: RIDEAU

#### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	argile / argile lourde
<b>DRAINAGE:</b>	de bien à imparfaitement drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	plat ou presque plat
<b>GROUPE:</b>	1
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs, céréale

#### Région agricole / Superficie

Québec (2)	1 710*
Bois-Francs (4)	2 654
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	2 795
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	12 192
Outaouais (8)	8 845
Nord-de-Montréal (10)	15 956
La-Mauricie (11)	5 642

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Rideau.

#### Résultats et discussions

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs tel qu'indiqué par une diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). La conductivité hydraulique est plus élevée sous maïs dans les couches 1 et 2 et plus faible sous cette même culture dans la couche 3.

Les monocultures n'entraînent pas d'acidification accrue (Tableau 2); les pH des sols Rideau varient généralement de moyennement acides à neutres.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous prairie et monoculture de céréales et pauvre sous monoculture de maïs (Tableau 2). Elle se traduit par une diminution réelle du contenu en matière organique sous monoculture de maïs (165 t/ha sous prairie vs 75 t/ha sous maïs).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures pour plusieurs éléments (Tableau 2). Cependant, tous demeurent à des niveaux utiles à la plante si on fait exception du K qui atteint des niveaux excessifs sous monoculture de maïs dans les couches 1 et 3, et sous monoculture de céréales dans la couche 1. La teneur en P est significativement plus élevée sous maïs dans les couches 1 et 3 et sous céréales dans la couche 1. La teneur en métaux lourds (Cr, Pb et Cd) est indépendante des cultures.

#### Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure et diminution de la matière organique dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs. Il y a surfertilisation en K sous monocultures de maïs et de céréales et en P sous monoculture de maïs.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2	3	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale
Année:	3-3	2-2	2	3-3	2-2	2-2	3-3	2-2	2-2
Sable: %	12	8	27	6	3	11	4	2	5
Limon: %	37	38	26	34	31	32	30	32	31
Argile: %	51	54	47	60	66	57	66	66	64
Humidité: %	35,8	35,6	39,3	40,2	40,5	41,1	45,1	44,2	45,4
K: cm/hre	7,94	18,9	8,13	0,92	5,86	1,70	0,32	0,07	0,38
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,24	1,26	1,26	1,38	1,37	1,41	1,35	1,37	1,38
Porosité: %	47,4	49	46,9	48,6	48,2	47,1	49,7	48,7	49,4
Macropor: %	9,0	6,4	5,7	2,9	3,0	1,3	0,9	1,1	0,0
Agrég_8_5: %	76,9	57,2	73,9	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég_5_2: %	12,7	20,6	15,7	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég_2_1: %	2,4	6,0	2,7	ND	ND	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,48	4,76	5,39	ND	ND	ND	ND	ND	ND
pH:	5,8	6,1	6,8	6,8	6,9	7	7,3	7,2	7,4
M_O: %	6,76	4,05	6,57	1,27	0,79	1,02	0,51	0,58	0,55
C/N:	17,2	13,2	17,4	12,4	9,0	10,7	8,2	8,1	9,0
Ca_éch: meq/100g	9,49	9,63	14,87	11,98	11,1	11,68	11,86	10,45	11,59
Mg_éch: meq/100g	4,14	5,47	3,55	7,83	7,87	7,28	8,42	7,81	8,31
K_éch: meq/100g	0,33	0,77	0,69	0,46	0,68	0,45	0,6	0,72	0,6
CEC: meq/100g	26,05	26,1	25,53	27,32	26,31	24,92	26,12	24,09	24,47
Stt_bases: %	56,1	62,5	76,3	76,4	78,3	79,4	82	81,7	83,1
P_disp: ppm	15,5	28,2	41,6	6,7	7,7	5,5	6,6	8,7	5,9
Fe_disp: ppm	321,5	288,4	387,6	279,3	223,4	285,8	201,7	215,3	227,2
Al_disp: ppm	894	875	708	872	862	849	858	869	859
Mn_disp: ppm	7,83	25,04	19,31	24,43	29,60	26,35	43,39	45,90	43,67
Cu_disp: ppm	1,98	2,67	2,4	2,07	2,53	2,08	2,48	2,83	2,36
B_disp: ppm	0,80	0,94	1,18	1,04	1,02	1,07	1,01	1,04	1,11
Zn_disp: ppm	1,29	1,97	1,56	1,20	1,31	1,31	1,15	1,32	1,19
Mo_disp: ppm	0,26	0,28	0,23	0,35	0,34	0,33	0,35	0,33	0,34
Co_disp: ppm	0,26	0,41	0,33	0,57	0,63	0,9	0,78	0,82	0,85
Cr_disp: ppm	0,56	0,55	0,61	0,75	0,74	0,77	0,73	0,73	0,77
Pb_disp: ppm	2,16	2,05	2,12	1,34	1,43	1,26	1,38	1,53	1,34
Cd_disp: ppm	0,22	0,2	0,22	0,18	0,17	0,18	0,17	0,17	0,17

### SÉRIE-INVENTAIRE: RIDEAU ÉRODÉ

#### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	argile ou loam limono-argileux / argile lourde
<b>DRAINAGE:</b>	bien ou modérément bien drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	de plat à pentes modérées
<b>GROUPE:</b>	1
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs, céréale

#### Région agricole / Superficie

Québec (2)	1 710*
Bois-Francs (4)	2 654
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	2 795
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	12 192
Outaouais (8)	8 845
Nord-de-Montréal (10)	15 956
La-Mauricie (11)	5 642

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Rideau.

#### Résultats et discussions

Les sols Rideau érodé ont été échantillonnés en terrain plat sauf pour quelques sites où les pentes étaient modérées (9 pour cent à 15 pour cent). La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de céréales: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). Dans cette même couche, les sols sont compactés sous monoculture de maïs: augmentation significative de la densité apparente et diminution significative de la porosité totale (Tableau 1). Dans la couche inférieure, les sols sont compactés sous monoculture de céréales: augmentation significative de la densité apparente et diminution

significative de la porosité totale (Tableau 1). La macroporosité est significativement plus faible sous maïs dans les trois couches et sous céréales dans la couche 1.

L'acidification n'est pas accrue sous monoculture (Tableau 2); les pH mesurés sont faiblement à moyennement acides dans les couches 1 et 2 et neutres dans la couche 3.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous prairie et monoculture de maïs et pauvre sous monoculture de céréales (Tableau 2). Elle n'est pas significativement différente selon les cultures.

Les teneurs en éléments minéraux majeurs et mineurs sont généralement assez élevées (Tableau 2). Les éléments dont la teneur varie de façon significative selon les cultures demeurent à des niveaux utiles pour la plante si on fait exception du K sous monoculture de maïs dans les couches 1 et 2 et sous monoculture de céréales dans la couche 1. La teneur en métaux lourds (Cr, Pb et Cd) est indépendante des cultures).

### Résumé

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de céréales. Il y a compactage du sol sous monoculture de maïs dans la couche de surface et sous monoculture de céréales dans la couche inférieure. De plus, il y a surfertilisation en K sous monoculture.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2	3	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale
Année:	4-5	3-3	2-4	4-5	3	2	4-5	3	2-4
Sable: %	18	17	22	13	8	15	5	3	4
Limon: %	41	44	32	37	38	30	31	32	28
Argile: %	41	39	46	50	54	55	64	65	68
Humidité: %	37,0	40,0	43,8	39,0	43,5	38,7	45,2	46,2	41,2
K: cm/hre	6,70	4,88	14,31	4,81	2,35	4,49	2,80	0,96	4,05
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,28	1,34	1,31	1,38	1,39	1,37	1,30	1,35	1,39
Porotot: %	49,2	45,9	47,8	46,2	46,8	47,7	50,6	48,8	47,3
Macropor: %	10,2	5,9	3,8	7,0	2,8	7,8	4,8	1,2	4,8
Agrég_8_5: %	84,6	32,8	54,5	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég_5_2: %	10,8	35,2	23,8	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég_2_1: %	1,2	13,3	7,3	ND	ND	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,94	3,62	4,55	ND	ND	ND	ND	ND	ND
pH:	6,0	5,8	6,3	6,1	6,5	6,2	6,6	6,9	7,0
M_O: %	3,65	4,40	3,39	1,96	2,32	0,98	0,48	0,69	0,59
C/N:	11,3	12,5	11,4	10,8	11,9	10,2	9,9	11,0	10,1
Ca_éch: meq/100g	7,90	8,28	8,43	7,96	9,18	9,22	9,99	9,45	11,91
Mg_éch: meq/100g	8,13	3,33	4,63	4,90	6,22	6,64	8,16	8,14	9,63
K_éch: meq/100g	0,39	0,70	0,79	0,38	0,70	0,35	0,51	0,63	0,63
CEC: meq/100g	23,45	21,45	21,92	23,79	23,26	25,62	25,17	22,89	28,30
Stt_bases: %	53,1	56,4	63,8	57,7	70,4	67,7	75,6	81,8	83,7
P_disp: ppm	10,9	38,2	32,8	12,1	18,8	10,9	7,9	8,2	9,6
Fe_disp: ppm	243,9	263,6	261,2	243,5	243,7	239,7	231,2	234,4	247,6
Al_disp: ppm	1200	1134	1160	1221	1166	1186	1104	1144	1082
Mn_disp: ppm	16,80	24,93	21,72	17,22	30,10	20,20	23,81	33,86	25,72
Cu_disp: ppm	1,85	2,26	3,91	1,68	2,33	1,48	2,04	2,61	4,05
B_disp: ppm	0,64	0,67	0,70	0,66	0,73	0,65	0,80	0,80	0,87
Zn_disp: ppm	1,73	3,24	2,50	1,45	3,03	1,49	1,83	2,74	2,42
Mo_disp: ppm	0,45	0,68	0,72	0,47	0,73	0,77	0,50	0,76	0,77
Co_disp: ppm	0,32	0,33	0,34	0,34	0,41	0,40	0,53	0,55	0,52
Cr_disp: ppm	0,39	0,37	0,39	0,44	0,46	0,46	0,57	0,57	0,59
Pb_disp: ppm	1,48	1,73	2,03	1,58	1,23	0,92	1,13	1,10	1,33
Cd_disp: ppm	0,18	0,20	0,18	0,17	0,17	0,15	0,16	0,17	0,17

**SÉRIE-INVENTAIRE: SAINT-AIMÉ****Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam sableux ou loam  
**DRAINAGE:** mal ou très mal drainé  
**TOPOGRAPHIE:** plat  
**GROUPE:** 1  
**CULTURE:** prairie, maïs

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	422*
Bois-Francis (4)	3 220
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	4 485

\* Superficie défrichée en ha

**Résultats et discussions**

Dans la couche intermédiaire, les sols sous monoculture de maïs sont compactés tel qu'indiqué par une augmentation significative de la densité apparente et des diminutions significatives de la conductivité hydraulique et des porosités (Tableau 1). Leur couche de surface a une structure dégradée (diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules).

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture (Tableau 2); les pH des sols Saint-Aimé sont faiblement acides ou neutres.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen et indépendante des cultures (Tableau 2); cependant, il y a une diminution réelle du contenu en matière organique sous monoculture de maïs (208 t/ha sous prairie vs 168 t/ha sous maïs).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs dans les couches 2 et 3 est indépendante des cultures révélant un milieu naturel peu modifié (Tableau 2). Les quelques éléments dont la teneur varie selon les cultures dans la couche de surface demeurent à des niveaux utiles pour la plante.

**Résumé**

En résumé, il y a dégradation de la structure et diminution de la matière organique dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs. Sous cette même monoculture, la couche intermédiaire est compactée.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	5-5	7-7	5-5	7-7	5-5	7-7
Sable: %	47	53	46	45	30	31
Limon: %	35	31	37	39	49	48
Argile: %	18	16	17	16	21	21
Humidité: %	34,2	36,7	28,1	28,2	35,6	35,5
K: cm/hre	1,14	0,51	0,88	0,32	0,67	0,61
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,35	1,35	1,68	1,77	1,63	1,65
Poro_tot: %	43,2	43,2	35,9	33,2	38,3	37,8
Macropor: %	6,5	5,3	6,2	3,1	3,4	2,8
Agrég_8_5: %	49,3	38,7	ND	ND	ND	ND
Agrég_5_2: %	24,7	27,8	ND	ND	ND	ND
Agrég_2_1: %	3,9	5,4	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	4,19	3,56	ND	ND	ND	ND
pH:	6,3	6,5	7,0	7,1	7,7	7,7
M_O: %	6,05	5,82	0,59	0,42	0,28	0,32
C/N:	20,4	18,2	10,7	10,9	7,9	8,8
Ca_éch: meq/100g	8,34	9,18	4,75	4,55	5,51	6,05
Mg_éch: meq/100g	1,80	1,35	1,90	2,08	3,34	3,99
K_éch: meq/100g	0,14	0,39	0,17	0,21	0,21	0,23

CEC: meq/100g	17,70	17,76	8,83	8,19	10,14	10,92
Stt_bases: %	58,4	62,7	77,5	84,4	88,9	94,4
P_disp: ppm	26,0	58,7	8,8	10,7	6,5	6,5
Fe_disp: ppm	372,8	389,3	305,1	313,9	293,6	317,6
Al_disp: ppm	828	829	603	601	552	578
Mn_disp: ppm	13,27	13,61	31,39	13,94	77,36	69,43
Cu_disp: ppm	3,01	3,62	2,46	2,91	2,22	2,48
B_disp: ppm	0,76	0,48	0,68	0,21	0,47	0,46
Zn_disp: ppm	1,36	1,88	0,86	0,96	0,99	1,17
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

**SÉRIE-INVENTAIRE: SAINT-LAURENT**

**Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam limono-argileux ou argile limoneuse  
**DRAINAGE:** imparfaitement drainé  
**TOPOGRAPHIE:** plat  
**GROUPE:** 1  
**CULTURE:** prairie, maïs, céréale

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	2 311*
Bois-Francs (4)	902
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	2 491
Nord-de-Montréal (10)	4 552
La-Mauricie (11)	3 095

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de céréales: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). La conductivité hydraulique est plus faible sous maïs dans la couche 3.

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture (Tableau 2); le taux d'acidité est moins élevé sous monoculture de maïs dans les couches 1 et 3. Les pH mesurés varient de faiblement acides à faiblement alcalins.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau pauvre et indépendante des cultures (Tableau 2).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures pour plusieurs éléments (Tableau 2). Cependant, tous demeurent à des niveaux utiles à la plante exception faite du K qui atteint des niveaux excessifs sous monoculture de céréales dans la couche 1 et sous monoculture de maïs dans la couche 2. Les teneurs en Pb et Cd sont indépendantes des cultures; celle en Cr est plus élevée sous maïs dans la couche 2 et sous maïs et céréales dans la couche 3 (Tableau 2).

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de céréales. De plus, il y a surfertilisation en K sous ces monocultures et pollution par le Cr sous monoculture de maïs.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	1	2	2	2	3	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale
Année:	3-4	3-5	2	3-4	3	2	3	3-5	2
Sable: %	16	16	11	13	7	13	14	12	15



Limon: %	44	48	51	43	52	51	47	48	43
Argile: %	40	36	38	44	41	36	39	40	42
Humidité: %	34,3	37,2	39,5	35,4	39,3	37,9	29,5	37,7	38,8
K: cm/hre	5,54	6,90	7,27	3,45	1,96	1,72	0,88	0,22	2,54
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,35	1,38	1,28	1,42	1,34	1,45	1,59	1,55	1,45
Porosité: %	46,0	45,4	48,6	44,5	46,0	44,6	39,6	41,0	44,8
Macropor: %	9,9	7,9	8,8	5,6	5,9	7,1	10,0	3,1	6,5
Agrég_8_5: %	89,3	34,7	64,0	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég_5_2: %	5,4	33,9	17,0	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég_2_1: %	1,4	10,7	4,3	ND	ND	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	6,04	3,78	4,82	ND	ND	ND	ND	ND	ND
pH:	6,2	6,8	6,5	6,5	6,8	6,5	6,4	7,5	6,7
M_O: %	3,90	3,26	3,86	2,98	4,18	1,15	0,55	0,48	0,78
C/N:	12,2	11,9	11,2	11,7	12,6	9,5	7,6	9,6	9,2
Ca_éch: meq/100g	11,52	10,73	13,09	11,31	12,89	11,01	9,89	7,88	11,05
Mg_éch: meq/100g	2,52	3,17	2,53	3,09	3,07	3,62	4,13	5,12	5,06
K_éch: meq/100g	0,20	0,40	0,65	0,21	0,85	0,19	0,46	0,25	0,20
CEC: meq/100g	21,98	19,00	25,55	21,59	20,30	21,36	19,67	17,35	22,01
Stt_bases: %	66,6	76,7	69,6	70,5	83,8	69,6	74,9	84,3	74,5
P_disp: ppm	31,9	73,3	70,2	22,3	112,8	12,8	19,5	7,2	9,7
Fe_disp: ppm	258,5	255,5	284,1	257,7	367,8	244,7	232,0	198,3	236,4
Al_disp: ppm	1039	948	1034	1058	975	1125	958	873	1062
Mn_disp: ppm	21,92	24,75	21,50	25,30	18,05	18,59	27,90	39,90	21,59
Cu_disp: ppm	3,15	3,31	2,35	3,14	3,99	1,53	1,95	3,15	2,06
B_disp: ppm	0,85	0,78	1,22	0,82	1,37	1,01	0,37	0,43	1,02
Zn_disp: ppm	1,93	1,84	2,90	1,59	2,52	1,52	1,54	1,34	1,60
Mo_disp: ppm	0,65	0,60	0,70	0,66	0,68	0,77	0,63	0,61	0,76
Co_disp: ppm	0,38	0,41	0,41	0,46	0,34	0,30	0,59	0,95	0,40
Cr_disp: ppm	0,38	0,47	0,48	0,43	0,60	0,54	0,53	0,70	0,63
Pb_disp: ppm	3,38	2,79	2,88	2,67	3,92	1,20	1,12	1,46	1,27
Cd_disp: ppm	0,23	0,21	0,22	0,22	0,29	0,16	0,15	0,14	0,17

#### SÉRIE-INVENTAIRE: SAINT-URBAIN

#### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	argile lourde ou argile
<b>DRAINAGE:</b>	imparfaitement ou mal drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	plat ou presque plat
<b>GROUPE:</b>	1
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs, céréale

#### Région agricole / Superficie

Bois-Francs (4)	1 126*
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	14 688
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	8 154
Nord-de-Montréal (10)	4 988
La-Mauricie (11)	566

\* Superficie défrichée en ha.

#### Résultats et discussions

Les sols Saint-Urbain ne manifestent pas de modifications significatives de leurs propriétés physiques sous monoculture de céréales en comparaison de celles observées sous prairie (Tableau 1). Ceux sous culture de maïs comparés à ces mêmes prairie subissent au contraire des modifications profondes de leurs propriétés physiques et ceci dans les trois couches étudiées (Tableau 1). Dans la couche de surface, la structure est dégradée sous monoculture de maïs tel qu'indiqué par une diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules. De plus, l'augmentation significative de la densité avec la diminution significative des porosités sont indicateurs d'un compactage du sol dans cette couche en dépit du fait qu'un taux d'humidité plus élevé à l'échantillonnage devrait favoriser l'obtention de densité minimum (Tableau 1). Dans la couche intermédiaire, il y a compactage du sol sous monoculture de maïs car malgré un taux d'humidité à l'échantillonnage favorisant les propriétés physiques de ces sols, la densité est plus élevée, la conductivité hydraulique et la macroporosité sont plus faibles (Tableau 1). Dans la couche inférieure, la densité plus faible et la



## SÉRIE-INVENTAIRE: SAINTE-ROSALIE ARGILE LOURDE

### Caractéristiques

TEXTURE:	argile lourde ou argile
DRAINAGE:	mal drainé
TOPOGRAPHIE:	plat
GROUPE:	1
CULTURE:	prairie, maïs, céréale

### Région agricole / Superficie

Québec (2)	2 083*
Beauce-Appalaches (3)	236
Bois-Francis (4)	13 436
Estrie (5)	33
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	90 412
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	85 197
Outaouais (8)	10 524
Nord-de-Montréal (10)	40 769
La-Mauricie (11)	9 722

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Sainte-Rosalie.

### Résultats et discussions

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de céréales: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). La macroporosité est plus faible sous monoculture dans cette couche et la conductivité hydraulique y est plus faible sous céréales. Dans la couche intermédiaire, la macroporosité est plus faible sous maïs pendant que dans la couche inférieure, la conductivité hydraulique est plus faible sous céréales.

Il y a acidification accrue sous monoculture de maïs dans les trois couches et sous monoculture de céréales dans la couche 2 (Tableau 2). Les pH mesurés varient de moyennement acides à neutres.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau moyen sous prairie comme sous monoculture (Tableau 2) et significativement moins élevée sous monoculture de céréales. Le contenu en matière organique qui est de 145 t/ha sous prairie comparativement à 105 t/ha sous maïs et 100 t/ha sous céréales traduit une diminution réelle de la matière organique.

Les teneurs en Ca, Mg, K et Cu sont indépendantes des cultures. Les autres éléments majeurs et mineurs varient de façon significative selon les cultures et la couche considérée (Tableau 2). Cependant, la majorité demeure à des niveaux utiles à la plante. Les teneurs en K sont excessives sous monocultures dans les couches 1 et 2; les teneurs en P sont plus élevées sous maïs dans les couches 1 et 2 et sous céréales dans la couche 2. La teneur en Cd est indépendante des cultures; la teneur en Cr est plus faible sous maïs dans la couche 2 et celle en Pb sous maïs et céréales dans la couche 2.

### Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure, diminution de la matière organique et surfertilisation en K dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de céréales. De plus, les sols sont acidifiés sous monoculture de maïs.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2	3	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale
Année:	7-12	8	3-3	7-12	8	3-3	7-12	8-10	3-3
Sable: %	6	8	8	8	9	6	8	9	5
Limon: %	31	33	36	28	36	33	31	33	31
Argile: %	63	59	56	64	55	61	61	58	64
Humidité: %	43,8	48,7	46,5	45,2	45,0	44,9	45,8	45,4	46,3

K: cm/hre	20,81	11,05	8,60	0,52	2,88	1,67	1,27	0,63	0,24
Densité: g/cm3	1,16	1,15	1,23	1,34	1,36	1,36	1,37	1,39	1,38
Poros_tot: %	51,7	52,6	50,6	48,7	47,7	47,9	48,1	47,3	48,5
Macropor: %	7,5	2,9	2,6	2,6	0,1	1,4	1,7	1,1	0,7
Agrég_8_5: %	69,9	16,0	26,5	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég_5_2: %	18,4	37,4	30,9	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég_2_1: %	3,4	13,5	11,9	ND	ND	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,20	2,60	3,00	ND	ND	ND	ND	ND	ND
pH:	6,2	5,7	6,2	7,2	6,2	6,6	7,2	6,6	7,2
M_O: %	6,08	5,39	4,64	1,57	3,14	2,03	0,72	0,88	0,59
C/N:	12,0	11,1	11,1	10,4	11,3	10,2	9,0	9,5	7,9
Ca_éch: meq/100g	12,26	11,26	12,21	12,83	10,64	11,49	10,07	10,53	10,44
Mg_éch: meq/100g	6,73	6,52	7,44	8,73	7,00	8,10	7,90	8,22	8,58
K_éch: meq/100g	0,53	0,84	0,84	0,47	0,75	0,74	0,60	0,60	0,68
CEC: meq/100g	31,37	31,11	30,30	28,07	27,25	28,89	23,46	27,61	23,88
Stt_bases: %	61,8	60,7	67,6	81,7	68,5	74,5	87,0	75,8	86,2
P_disp: ppm	20,1	51,8	26,4	7,6	26,3	20,6	9,1	12,6	8,5
Fe_disp: ppm	298,6	347,0	300,6	214,1	309,7	284,0	238,3	244,0	218,4
Al_disp: ppm	851	834	822	814	870	827	855	837	829
Mn_disp: ppm	11,74	16,19	29,16	14,23	11,63	30,28	24,95	21,01	71,18
Cu_disp: ppm	2,52	1,58	1,82	2,33	1,22	1,76	2,53	1,76	2,28
B_disp: ppm	1,58	1,36	1,82	1,60	1,21	1,72	1,66	1,20	1,64
Zn_disp: ppm	1,61	1,28	2,16	0,44	0,57	1,08	0,68	0,87	0,92
Mo_disp: ppm	0,27	0,23	0,36	0,31	0,25	0,36	0,30	0,28	0,40
Co_disp: ppm	0,30	0,22	0,53	0,39	0,21	0,59	0,61	0,34	0,92
Cr_disp: ppm	0,58	0,49	0,61	0,70	0,56	0,67	0,74	0,67	0,81
Pb_disp: ppm	1,75	1,29	2,17	1,23	0,80	1,80	1,17	0,84	1,64
Cd_disp: ppm	0,20	0,18	0,22	0,13	0,14	0,19	0,13	0,12	0,17

**SÉRIE-INVENTAIRE: SAINTE-ROSALIE ARGILE LIMONEUSE**

**Caractéristiques**

<b>TEXTURE:</b>	argile limoneuse ou argile lourde / argile lourde
<b>DRAINAGE:</b>	mal ou très mal drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	presque plat
<b>GROUPE:</b>	1
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	2 083*
Beauce-Appalaches (3)	236
Bois-Francis (4)	13 436
Estrie (5)	33
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	90 412
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	85 197
Outaouais (8)	10 524
Nord-de-Montréal (10)	40 769
La-Mauricie (11)	9 722

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Sainte-Rosalie.

**Résultats et discussions**

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). La conductivité hydraulique significativement plus grande sous maïs dans les trois couches s'explique par des sols asséchés, fissurés et craquelés lors de l'échantillonnage (fin juillet 87).

Il y a acidification accrue sous monoculture de maïs (Tableau 2); toutefois, les taux d'acidité sont bas; les pH varient de neutres à modérément alcalins.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau pauvre et indépendante des cultures (Tableau 2).

Les sols Sainte-Rosalie sont naturellement riches en K, Mg et Mn (couche 3). La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie selon les cultures

(Tableau 2) cependant, tous demeurent à des niveaux utiles pour la plante. Seul le K atteint des niveaux excessifs sous maïs dans la couche de surface. La teneur en P est plus élevée sous maïs dans les couches 1 et 2.

### Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs. De plus, il y a acidification et surfertilisation en K sous cette monoculture.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	8-10	8-9	8-10	8-9	8-10	8-9
Sable: %	5	2	2	3	1	1
Limon: %	44	42	34	33	31	29
Argile: %	51	56	64	64	68	69
Humidité: %	40,8	40,9	42,1	41,5	43,9	44,1
K: cm/hre	7,47	19,10	2,52	5,41	0,38	0,85
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,35	1,37	1,39	1,39	1,39	1,39
Porotot: %	45,3	45,6	46,7	46,4	47,3	47,7
Macropor: %	3,1	2,1	1,9	2,0	1,2	0,9
Agrég <sub>8_5</sub> : %	75,2	43,2	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>5_2</sub> : %	13,7	30,9	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>2_1</sub> : %	2,7	6,0	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,45	3,98	ND	ND	ND	ND
pH:	7,1	6,6	7,6	6,7	7,9	7,1
M <sub>O</sub> : %	4,09	4,10	1,33	1,85	0,51	0,66
C/N:	12,4	12,0	11,3	11,0	8,2	8,8
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	13,97	13,97	11,42	12,59	8,92	10,83
Mg <sub>éch</sub> : meq/100g	5,88	6,33	7,80	8,62	8,14	9,33
K <sub>éch</sub> : meq/100g	0,38	0,60	0,35	0,44	0,41	0,44
CEC: meq/100g	24,84	25,91	23,69	27,05	20,34	25,34
Stt <sub>bases</sub> : %	82,1	75,7	84,9	80,2	87,8	82,8
P <sub>disp</sub> : ppm	10,9	28,2	4,0	7,6	3,8	3,8
Fe <sub>disp</sub> : ppm	226,8	231,2	153,8	182,6	137,6	135,9
Al <sub>disp</sub> : ppm	700	768	724	746	714	741
Mn <sub>disp</sub> : ppm	22,63	27,55	30,33	24,81	32,50	42,54
Cu <sub>disp</sub> : ppm	2,27	2,67	1,85	1,96	1,91	1,73
B <sub>disp</sub> : ppm	0,64	0,42	0,56	0,46	0,55	0,39
Zn <sub>disp</sub> : ppm	1,85	2,52	1,26	1,50	0,96	1,22
Mo <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

**SÉRIE-INVENTAIRE: SAINTE-ROSALIE LOAM LIMONO-ARGILEUX OU LOAM ARGILEUX**

### Caractéristiques

**TEXTURE:** loam limono-argileux ou loam argileux / argile  
lourde

**DRAINAGE:** imparfaitement drainé

**TOPOGRAPHIE:** plat

**GROUPE:** 1

**CULTURE:** prairie et maïs

### Région agricole / Superficie

Québec (2)	2 083*
Beauce-Appalaches (3)	236
Bois-Francs (4)	13 436
Estrie (5)	33
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	90 412

Sud-Ouest-de-Montréal (7)	85 197
Outaouais (8)	10 524
Nord-de-Montréal (10)	40 769
La-Mauricie (11)	9 722

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Sainte-Rosalie.

### Résultats et discussions

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols Sainte-Rosalie sous monoculture de maïs (diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules). Dans les couches intermédiaires et inférieures (Tableau 1), la macroporosité est significativement plus faible sous monoculture; la conductivité hydraulique est significativement plus faible sous cette même monoculture dans la couche inférieure (Tableau 1).

La monoculture de maïs n'entraîne pas d'acidification accrue (Tableau 2). Les pH des sols Sainte-Rosalie varient de faiblement acides dans les couches 1 et 2 à neutres dans la couche 3.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau pauvre et indépendante des cultures.

Les éléments minéraux majeurs et mineurs sont à des niveaux utiles aux plantes (Tableau 2). Ils varient peu avec les cultures (seulement P dont la teneur est plus élevée dans les couches 1 et 3) des sols sous maïs. La teneur en Cu est significativement plus faible dans les trois couches des sols sous maïs (Tableau 2). La teneur en Pb et en Cd est indépendante des cultures, tandis que celle du Cr est plus élevée dans la couche 2 des sols sous maïs (Tableau 2).

### Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs et surfertilisation en P sous cette monoculture.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	2-4	3-5	2-4	3-5	2-4	3-5
Sable: %	19	17	22	21	10	12
Limon: %	51	56	40	46	28	30
Argile: %	30	27	38	33	62	58
Humidité: %	29,8	36,0	32,8	38,2	41,3	46,8
K: cm/hre	4,57	3,60	6,94	1,56	1,25	0,08
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,45	1,48	1,48	1,55	1,33	1,33
Poro_tot: %	42,2	41,8	42,9	40,9	51,4	50,2
Macropor: %	6,0	4,2	5,0	0,9	3,3	0,2
Agrég_8_5: %	68,3	44,5	ND	ND	ND	ND
Agrég_5_2: %	18,3	28,2	ND	ND	ND	ND
Agrég_2_1: %	4,1	6,8	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,14	4,00	ND	ND	ND	ND
pH:	6,1	6,1	6,4	6,4	6,9	6,8
M_O: %	3,67	3,27	2,12	1,30	0,57	0,65
C/N:	12,5	13,4	11,2	12,5	9,2	10,2
Ca_éch: meq/100g	9,97	9,73	10,47	10,21	14,47	14,47
Mg_éch: meq/100g	4,11	3,46	5,03	4,79	9,13	8,54
K_éch: meq/100g	0,41	0,38	0,30	0,28	0,41	0,47
CEC: meq/100g	22,22	20,85	21,77	21,08	28,61	28,36
Stt_bases: %	65,9	63,8	76,2	72,8	85,7	83,3
P_disp: ppm	28,9	48,4	12,3	13,5	3,7	4,9
Fe_disp: ppm	263,2	281,9	238,1	216,8	140,7	145,0
Al_disp: ppm	982	995	967	951	1004	1029
Mn_disp: ppm	25,77	21,67	27,65	23,11	40,17	34,84
Cu_disp: ppm	2,94	2,29	3,32	2,44	3,08	2,45

B_disp: ppm	1,00	0,92	0,93	0,94	0,97	0,96
Zn_disp: ppm	2,04	1,98	1,46	1,23	1,10	1,14
Mo_disp: ppm	0,56	0,61	0,59	0,63	0,63	0,69
Co_disp: ppm	0,57	0,60	0,63	0,59	0,77	0,88
Cr_disp: ppm	0,35	0,45	0,37	0,51	0,51	0,60
Pb_disp: ppm	1,88	2,53	1,83	2,00	1,16	1,56
Cd_disp: ppm	0,19	0,21	0,19	0,18	0,13	0,16

**SÉRIE-INVENTAIRE: SAINTE-ROSALIE LOAM LIMONEUX OU LOAM LOMONO ARGILEUX**

**Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam limoneux ou loam limono-argileux / argile  
**DRAINAGE:** imparfaitement drainé  
**TOPOGRAPHIE:** plat  
**GROUPE:** 1  
**CULTURE:** prairie, maïs et céréales

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	2 083*
Beauce-Appalaches (3)	236
Bois-Francs (4)	13 436
Estrie (5)	33
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	90 412
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	85 197
Outaouais (8)	10 524
Nord-de-Montréal (10)	40 769
La-Mauricie (11)	9 722

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Sainte-Rosalie.

**Résultats et discussions**

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). La conductivité hydraulique et la porosité totale sont plus élevées et la densité apparente plus faible sous monoculture de céréales dans la couche de surface.

Il y a acidification accrue sous monoculture de maïs dans la couche inférieure (Tableau 2); les pH mesurés varient de faiblement acides à neutres.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau pauvre et indépendante des cultures (Tableau 2).

Les sols Sainte-Rosalie sont naturellement riches en K (couche 3). La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures (Tableau 2), cependant tous demeurent à des niveaux utiles pour la plante. Les teneurs en P et K sont plus élevées sous monoculture de céréales dans la couche de surface. Les teneurs en Cr et Cd sont indépendantes des cultures; la teneur en Pb est plus élevée sous céréales dans la couche 2.

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs. De plus, ces sols sont acidifiés sous cette monoculture.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	1	2	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs
Céréale								
Année:	4-4	2-2	5-6	4-4	2-2	5-6	4-4	2-2
Sable: %	20	24	16	20	22	14	12	15

Limon: % 40	53	51	54	42	40	44	38	40
Argile: % 48	27	25	30	38	38	42	50	45
Humidité: % 46,0	38,0	39,6	40,9	40,5	38,1	41,1	44,1	43,7
K: cm/hre 1,36	3,01	6,03	7,34	1,55	1,22	1,43	1,50	2,42
Densité: g/cm3 1,36	1,45	1,41	1,29	1,45	1,47	1,42	1,38	1,36
Poros_tot: % 48,9	42,0	43,6	47,2	44,9	44,2	45,5	48,4	48,6
Macropor: % 2,1	2,2	3,8	3,7	1,8	4,0	3,7	2,6	2,7
Agré_8_5: % ND	61,7	35,8	50,6	ND	ND	ND	ND	ND
Agré_5_2: % ND	22,8	33,2	24,6	ND	ND	ND	ND	ND
Agré_2_1: % ND	3,3	7,0	5,0	ND	ND	ND	ND	ND
DMP: mm ND	4,87	3,75	4,52	ND	ND	ND	ND	ND
pH: 7,0	6,3	6,4	6,5	7,0	6,7	6,8	7,2	7,0
M_O: % 0,79	4,18	3,87	4,38	0,83	0,69	1,05	0,50	0,55
C/N: 9,2	12,7	13,3	13,4	10,0	9,9	9,8	8,8	8,9
Ca_éch: meq/100g 14,34	9,27	8,29	16,04	9,64	7,40	14,01	10,34	8,22
Mg_éch: meq/100g 4,20	2,83	1,91	2,17	4,92	3,99	3,86	6,61	4,89
K_éch: meq/100g 0,54	0,25	0,39	0,46	0,39	0,35	0,45	0,65	0,46
CEC: meq/100g 22,63	18,38	16,70	24,13	18,74	16,07	22,42	20,91	17,90
Stt_bases: % 84,9	67,1	61,7	77,9	80,6	71,4	83,0	83,3	76,7
P_disp: ppm 7,3	14,1	33,1	61,8	7,5	5,1	8,8	5,8	5,4
Fe_disp: ppm 199,6	290,2	224,9	267,3	267,4	180,8	222,8	233,3	186,2
Al_disp: ppm 829	798	603	762	831	623	820	846	653
Mn_disp: ppm 39,69	22,58	12,57	31,57	30,83	18,76	25,34	45,03	28,02
Cu_disp: ppm 2,62	1,65	1,81	3,37	1,65	1,46	2,64	1,87	1,53
B_disp: ppm ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Zn_disp: ppm 0,93	1,28	2,11	2,59	0,89	0,86	1,03	1,12	0,90
Mo_disp: ppm 0,57	0,47	0,39	0,49	0,53	0,45	0,56	0,58	0,49
Co_disp: ppm 0,61	0,35	0,21	0,34	0,57	0,46	0,51	0,61	0,39
Cr_disp: ppm 0,43	0,32	0,25	0,31	0,45	0,37	0,45	0,51	0,42
Pb_disp: ppm 0,98	1,50	1,50	1,85	0,49	0,61	0,92	0,59	0,62
Cd_disp: ppm 0,14	0,17	0,13	0,21	0,13	0,12	0,15	0,13	0,12

**SÉRIE-INVENTAIRE: SHELDON LOAM SABLEUX**

**Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam sableux  
**DRAINAGE:** modérément bien à imparfaitement drainé  
**TOPOGRAPHIE:** pentes douces ou modérées  
**GROUPE:** 1  
**CULTURE:** prairie et maïs

**Région agricole / Superficie**

Beauce-Appalaches (3)

322\*



Bois-Francs (4)

2 338

Estrie (5)

7 998

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Sheldon.

### Résultats et discussions

Les sols Sheldon ont été échantillonnés dans des terrains à pentes douces. Le pourcentage d'humidité significativement plus élevée à l'échantillonnage sous monoculture de maïs que sous prairie (Tableau 1), rend difficile l'interprétation des données de densité et de porosité entre les cultures. La couche de surface des sols sous monoculture de maïs a une structure dégradée tel qu'indiqué par une diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1).

Il y a acidification accrue sous monoculture de maïs dans la couche de surface (Tableau 2); les pH y sont fortement acides comparativement à moyennement acides sous prairie. Dans les couches 2 et 3 les pH mesurés varient de moyennement à faiblement acides.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen et indépendante des cultures (Tableau 2).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures pour plusieurs éléments (Tableau 2); cependant, tous demeurent à des niveaux utiles pour la plante. Les teneurs en Cr et Pb sont indépendantes des cultures et la teneur en Cd est plus élevée sous monoculture dans la couche 3.

### Résumé

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs; il y a également acidification sous cette monoculture.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	4 - 5	4	4 - 5	4	4 - 5	4
Sable: %	58	64	68	71	69	60
Limon: %	31	27	24	23	24	33
Argile: %	11	9	8	6	7	7
Humidité: %	27,1	38,1	22,6	33,4	26,1	33,4
K: cm/hre	1,83	2,00	1,55	1,72	3,99	7,38
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,26	1,29	1,31	1,27	1,52	1,45
Porotot: %	49,0	48,2	49,1	50,7	42,9	45,0
Macropor: %	17,6	13,1	21,7	20,4	19,6	15,0
Agreg_8_5: %	79,4	50,3	ND	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	10,1	21,9	ND	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	0,9	3,0	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,65	4,08	ND	ND	ND	ND
pH:	5,8	5,4	6,1	5,9	6,0	5,8
M <sub>O</sub> : %	4,36	4,20	1,88	2,07	0,80	1,05
C/N:	12,6	13,9	14,0	14,8	12,8	13,5
Ca_éch: meq/100g	3,66	3,22	1,98	1,70	0,71	0,78
Mg_éch: meq/100g	0,12	0,27	0,06	0,12	0,04	0,08
K_éch: meq/100g	0,11	0,20	0,04	0,09	0,03	0,03
CEC: meq/100g	12,71	12,94	9,00	8,55	4,77	5,60
Stt_bases: %	29,7	27,7	23,0	25,1	16,5	18,7
P_disp: ppm	17,8	48,7	10,0	18,8	42,4	35,1
Fe_disp: ppm	131,0	104,3	54,3	53,1	56,1	49,0
Al_disp: ppm	1552	1663	1904	1829	1707	1749
Mn_disp: ppm	24,45	23,76	4,00	6,63	10,55	4,89
Cu_disp: ppm	1,20	1,81	0,61	0,94	0,71	0,93
B_disp: ppm	ND	0,19	ND	0,26	ND	0,26
Zn_disp: ppm	1,06	2,44	0,40	1,03	0,43	0,83
Mo_disp: ppm	0,78	0,62	0,95	0,60	0,85	0,57

Co_disp: ppm	0,34	0,19	0,15	0,14	0,31	0,20
Cr_disp: ppm	0,23	0,25	0,44	0,36	0,48	0,59
Pb_disp: ppm	2,41	1,98	0,64	0,95	0,82	0,83
Cd_disp: ppm	0,20	0,20	0,15	0,17	0,13	0,15

**SÉRIE-INVENTAIRE: SHELDON LOAM LIMONEUX OU LOAM LIMONO ARGILEUX**

**Caractéristiques**

<b>TEXTURE:</b>	loam limoneux ou limono-argileux
<b>DRAINAGE:</b>	de bien à imparfaitement bien drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	pentcs douces
<b>GROUPE:</b>	1
<b>CULTURE:</b>	prairie et maïs

**Région agricole / Superficie**

Beauce-Appalaches (3)	322*
Bois-Francis (4)	2 338
Estrie (5)	7 998

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Sheldon.

**Résultats et discussions**

Les sols Sheldon ont été échantillonnés dans des terrains à pentcs douces. La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). Dans la couche inférieure, les sols sous prairies ont une porosité totale plus grande et une densité apparente plus faible que ceux sous maïs car le taux d'humidité à l'échantillonnage et la teneur en argile sont plus élevés dans les sols sous prairies.

Il y a acidification accrue sous monoculture de maïs dans les couches 1 et 3 (Tableau 2); les pH mesurés varient de faiblement à moyennement acides.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen et indépendante des cultures (Tableau 2).

La plus forte teneur d'un plus grand nombre d'éléments minéraux dans la couche 3 des sols sous prairies est attribuable principalement à leur teneur en argile significativement plus élevée (Tableaux 1 et 2). Toutefois, les éléments minéraux majeurs et mineurs demeurent à des niveaux utiles pour la plante. La teneur en K est plus élevée sous maïs dans la couche de surface et la teneur en P l'est dans les trois couches. La teneur en Pb est indépendante des cultures pendant que les teneurs en Cr et Cd sont plus élevées sous maïs dans la couche de surface.

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs. De plus, il y a acidification et surfertilisation en P sous cette monoculture.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	5	5	5	5	5	5
Sable: %	9	13	14	18	3	11
Limon: %	70	68	64	63	66	65
Argile: %	21	19	22	18	31	24
Humidité: %	40,0	35,1	34,4	33,2	30,0	25,2
K: cm/hre	5,56	12,50	2,08	3,79	0,42	0,25
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,21	1,16	1,50	1,43	1,69	1,79
Porotot: %	51,0	52,6	41,4	44,3	36,0	32,4
Macropor: %	12,5	17,2	7,9	11,3	5,4	6,5

Agreg_8_5: %	64,0	19,1	ND	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	24,2	36,2	ND	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	4,8	11,7	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,08	2,68	ND	ND	ND	ND
pH:	6,4	6,0	6,4	6,2	6,5	5,9
M_O: %	4,69	5,02	2,42	2,12	0,49	0,45
C/N:	11,1	11,4	9,5	11,4	4,8	7,3
Ca_éch: meq/100g	8,18	8,93	4,51	4,33	4,49	3,50
Mg_éch: meq/100g	0,41	0,45	0,41	0,26	2,83	1,22
K_éch: meq/100g	0,10	0,38	0,08	0,09	0,17	0,12
CEC: meq/100g	14,06	15,78	9,62	10,01	10,11	7,74
Stt_bases: %	62,5	62,6	53,0	47,9	72,1	62,5
P_disp: ppm	14,7	50,2	11,2	16,3	16,6	30,5
Fe_disp: ppm	255,6	285,8	225,7	224,1	236,4	212,7
Al_disp: ppm	1131	1131	1273	1344	944	993
Mn_disp: ppm	27,00	38,00	16,00	16,60	49,00	27,83
Cu_disp: ppm	1,65	1,40	1,15	0,80	1,34	0,79
B_disp: ppm	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zn_disp: ppm	0,99	1,28	0,68	0,67	1,10	0,78
Mo_disp: ppm	0,57	0,64	0,65	0,71	0,56	0,60
Co_disp: ppm	0,42	0,49	0,42	0,31	1,16	0,80
Cr_disp: ppm	0,20	0,23	0,28	0,28	0,36	0,28
Pb_disp: ppm	2,44	2,67	1,54	1,25	1,75	1,69
Cd_disp: ppm	0,20	0,22	0,16	0,16	0,13	0,15

#### SÉRIE-INVENTAIRE: SUFFIELD

#### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	loam / loam argileux
<b>DRAINAGE:</b>	mal drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	presque plat
<b>GROUPE:</b>	1
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs et céréale

#### Région agricole / Superficie

Beauce-Appalaches (3)	479*
Bois-Francs (4)	2 502
Estrie (5)	3 104
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	669

\* Superficie défrichée en ha.

#### Résultats et discussions

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). Dans la couche intermédiaire, la conductivité hydraulique et la macroporosité sont significativement plus élevées (pour  $P \geq 0,10$ ) sous monoculture de maïs; dans cette couche, il y a compactage du sol sous monoculture de céréales: augmentation significative (pour  $P \geq 0,10$ ) de la densité apparente (Tableau 1). Dans la couche inférieure, l'augmentation significative de la densité apparente et la diminution significative de la porosité totale sont indicateurs d'un compactage du sol sous monoculture de maïs; cependant, le taux d'humidité à l'échantillonnage étant plus bas, cette interprétation devient moins valide (Tableau 1).

Il y a acidification accrue sous monoculture de maïs dans les couches 2 et 3 (Tableau 2); les pH mesurés varient de faiblement acides à faiblement alcalins.

Le pourcentage de matière organique de la couche de surface est de niveau moyen et indépendant des cultures (Tableau 2).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures pour plusieurs éléments (Tableau 2) et les variations les plus importantes surviennent dans les couches 1 et 2.

Cependant, tous les éléments demeurent à des niveaux utiles pour la plante si on fait exception du K qui atteint des niveaux excessifs sous monoculture de maïs dans la couche 1 et du P dont c'est le cas dans les couches 1 et 2 sous cette monoculture.

### Résumé

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs et le sol est compacté dans la couche intermédiaire des sols sous monoculture de céréales. De plus, il y a acidification et surfertilisation en P et K sous monoculture de maïs.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2	3	3	3
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale
Année:	4-4	10	5-8	4-4	10	5-8	4-4	10	5-8
Sable: %	34	33	34	30	21	26	26	22	20
Limon: %	40	47	40	44	48	45	40	51	48
Argile: %	26	20	26	26	21	29	34	27	32
Humidité: %	32,1	34,0	34,2	32,8	31,4	30,6	36,6	31,1	36,7
K: cm/hre	4,47	1,05	7,81	0,59	2,45	0,08	0,12	0,14	0,13
Densité: g/cm3	1,35	1,30	1,45	1,69	1,56	1,77	1,62	1,73	1,66
Porotot: %	46,2	47,2	41,7	34,6	37,7	32,9	38,7	34,7	37,9
Macropor: %	7,6	12,1	3,0	0,9	5,5	0,1	0,6	2,4	0,5
Agreg_8_5: %	79,2	52,8	75,7	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	4,6	22,6	10,2	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	0,8	5,1	1,9	ND	ND	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,33	4,30	5,30	ND	ND	ND	ND	ND	ND
pH:	6,4	6,4	6,6	7,0	6,5	7,0	7,2	6,2	7,5
M_O: %	6,48	4,92	4,42	3,59	3,79	2,18	0,51	0,60	0,22
C/N:	15,9	15,9	15,6	15,3	15,8	12,0	7,5	7,1	4,7
Ca_éch: meq/100g	7,72	12,07	9,74	7,91	9,56	7,86	8,01	6,86	7,99
Mg_éch: meq/100g	1,75	1,30	1,70	1,72	1,31	2,20	2,37	2,68	2,56
K_éch: meq/100g	0,14	0,83	0,21	0,11	0,55	0,14	0,15	0,19	0,18
CEC: meq/100g	19,90	18,37	17,19	16,76	15,58	14,53	14,43	13,45	12,76
Stt_bases: %	55,4	78,4	70,4	64,5	74,3	78,7	71,5	71,4	90,3
P_disp: ppm	32,1	256,6	42,9	12,9	179,4	10,0	3,9	22,5	3,7
Fe_disp: ppm	238,2	296,8	203,4	234,4	342,1	228,4	221,5	215,3	190,1
Al_disp: ppm	906	1302	927	865	1252	791	842	990	695
Mn_disp: ppm	36,81	19,03	32,89	26,45	22,57	45,81	48,01	20,49	50,04
Cu_disp: ppm	2,38	1,95	3,10	2,01	1,69	2,90	2,09	1,54	2,17
B_disp: ppm	1,33	ND	1,24	1,21	ND	1,53	1,30	1,71	1,29
Zn_disp: ppm	2,11	2,37	1,72	1,20	1,55	1,48	1,14	1,04	1,31
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

### SÉRIE-INVENTAIRE: ASTON

#### Caractéristiques

**TEXTURE:** sable loameux ou loam sableux  
**DRAINAGE:** imparfaitement ou mal drainé  
**TOPOGRAPHIE:** plat ou presque plat  
**GROUPE:** 2  
**CULTURE:** prairie, maïs

#### Région agricole / Superficie

Beauce-Appalaches (3)	172*
Bois-Francis (4)	7 343
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	1 937
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	1 093
Nord-de-Montréal (10)	1 454
La-Mauricie (11)	1 284

\* Superficie défrichée en ha.

### Résultats et discussions

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs tel qu'indiqué par une diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau). La conductivité hydraulique est significativement plus faible sous monoculture de maïs dans la couche 2.

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture de maïs (Tableau 1) même que le niveau d'acidité est plus faible sous cette dernière que sous prairies.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau pauvre sous monoculture de maïs et moyen sous prairies (Tableau) indiquant une diminution significative (pour  $P \geq 0,10$ ) de la matière organique sous maïs (137 t/ha sous prairies vs 93 t/ha sous maïs).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs est généralement plus élevée sous monoculture de maïs; cependant, tous les éléments demeurent à des niveaux utiles pour la plante (Tableau 2).

### Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure et diminution de la matière organique dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	4-5	4-10	4-5	4-10
Sable: %	84	73	87	81
Limon: %	14	18	11	11
Argile: %	2	9	2	8
Humidité: %	69,3	69,3	76,3	69,3
K: cm/hre	0,62	0,74	1,06	0,51
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Porosité: %	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agrég_8_5: %	35,6	2,4	ND	ND
Agrég_5_2: %	20,8	9,5	ND	ND
Agrég_2_1: %	2,8	4,4	ND	ND
DMP: mm	3,09	0,47	ND	ND
pH:	5,7	6,3	6,4	6,9
M_O: %	3,38	2,34	0,37	0,36
C/N:	16,0	17,3	14,7	9,1
Ca_éch: meq/100g	3,05	4,27	1,91	2,98
Mg_éch: meq/100g	0,30	0,99	0,36	0,88
K_éch: meq/100g	0,11	0,34	0,08	0,16
CEC: meq/100g	12,83	10,66	4,23	5,25
Stt_bases: %	32,3	56,6	57,0	79,6
P_disp: ppm	105,2	155,1	41,6	107,0
Fe_disp: ppm	152,7	117,9	70,8	63,3
Al_disp: ppm	689	405	308	312
Mn_disp: ppm	4,05	10,07	2,61	3,43
Cu_disp: ppm	0,83	1,76	0,40	1,21
B_disp: ppm	1,48	1,64	1,30	1,34
Zn_disp: ppm	1,80	1,10	0,25	0,14
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND

**SÉRIE-INVENTAIRE: BEAURIVAGE****Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam sableux et sable loameux  
**DRAINAGE:** bien drainé  
**TOPOGRAPHIE:** plat et presque plat  
**GROUPE:** 2  
**CULTURE:** prairie, maïs, céréale et patate

**Région agricole / Superficie**

Québec (2) 17 314\*  
 Beauce-Appalaches (3) 5 369  
 Bois-Francs (4) 8 352  
 \* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de céréales: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1).

L'acidification est accrue sous monoculture de pommes de terre (Tableau 2); les pH y sont significativement plus bas que sous prairie. Dans l'ensemble des cultures, les pH varient de fortement à faiblement acides.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau moyen (Tableau 2) et significativement plus faible (pour  $P \geq 0,01$ ) sous monoculture de pommes de terre (183 t/ha sous prairie vs 157 t/ha sous pommes de terre).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures et les couches considérées (Tableau 2). Cependant, tous demeurent à des niveaux utiles à la plante. Il y a enrichissement en P et K sous monoculture de maïs dans la couche 1, de même qu'en P sous pommes de terre dans la couche 1 et sous maïs dans la couche 2. Les teneurs en Pb et Cd sont indépendantes des cultures. La teneur en Cr est plus élevée sous maïs dans la couche 1.

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de céréales. De plus, il y a acidification et diminution de la matière organique sous monoculture de pommes de terre.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	1	1	2	2	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Patate	Prairie	Maïs	Céréale	Patate
Année:	3 - 3	8 - 15	4 - 6	2	3 - 3	8 - 15	4 - 6	1 - 2
Sable: %	73	75	77	77	86	85	85	91
Limon: %	16	16	13	15	9	10	8	5
Argile: %	11	9	10	8	5	5	7	4
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	2,29	1,08	3,51	2,18	3,09	5,00	2,57	1,78
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Porotot: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>8_5</sub> : %	74,0	64,9	49,0	53,2	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>5_2</sub> : %	11,8	11,3	19,4	14,5	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>2_1</sub> : %	1,5	2,1	2,8	2,4	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	5,24	4,67	3,91	4,80	ND	ND	ND	ND
pH:	6,2	6,1	6,3	5,1	6,3	5,9	6,0	5,6
M <sub>O</sub> : %	5,18	4,21	4,97	3,84	2,29	1,43	1,69	1,66
C/N:	29,6	13,7	16,5	15,2	10,6	13,0	18,0	16,3
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	6,90	5,67	2,71	1,11	2,32	1,85	0,63	0,62

Mg_éch: meq/100g	0,58	0,83	0,35	0,28	0,21	0,26	0,15	0,08
K_éch: meq/100g	0,05	0,39	0,07	0,16	0,01	0,12	0,03	0,06
CEC: meq/100g	16,10	15,52	12,65	12,33	10,06	8,55	9,00	9,60
Stt_bases: %	46,8	48,5	22,9	12,8	25,1	25,8	13,6	10,3
P_disp: ppm	29,5	101,1	22,8	77,5	11,0	23,2	10,8	15,7
Fe_disp: ppm	126,2	131,5	111,2	138,4	81,6	47,2	116,8	62,5
Al_disp: ppm	1229	1185	1200	1382	1516	1429	1229	1551
Mn_disp: ppm	12,71	28,56	14,01	16,39	2,35	3,77	2,53	3,65
Cu_disp: ppm	1,28	2,78	0,82	1,57	0,40	0,46	2,27	0,35
B_disp: ppm	0,00	0,62	0,00	0,44	0,00	0,59	0,00	0,69
Zn_disp: ppm	0,06	2,71	0,00	0,36	ND	ND	ND	ND
Mo_disp: ppm	0,67	0,67	0,70	0,80	0,84	0,79	0,67	0,86
Co_disp: ppm	0,04	0,12	0,03	0,11	0,03	0,07	0,02	0,08
Cr_disp: ppm	0,23	0,33	0,21	0,26	0,30	0,40	0,23	0,36
Pb_disp: ppm	3,39	2,56	2,73	5,10	0,70	0,97	1,43	1,18
Cd_disp: ppm	0,18	0,19	0,14	0,20	0,13	0,14	0,11	0,16

**SÉRIE-INVENTAIRE: COLTON**

**Caractéristiques**

<b>TEXTURE:</b>	loam sableux ou sable loameux
<b>DRAINAGE:</b>	très rapidement ou rapidement drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	de pentes très douces à modérées
<b>GROUPE:</b>	2
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs et patate

**Région agricole / Superficie**

Beauce-Appalaches (3)	1 343*
Bois-Francis (4)	1 251
Estrie (5)	3 139
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	60

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

Les sols Colton ont été échantillonnés dans des terrains à pentes modérées et à pentes très douces. La conductivité hydraulique est significativement plus faible dans la couche de surface des sols sous monoculture (Tableau 1).

Il y a acidification accrue sous monoculture de pommes de terre (Tableau 2); les pH mesurés varient de fortement à faiblement acides.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous prairie et maïs et pauvre sous pommes de terre (Tableau 2). Cette différence est significative et se traduit par une diminution réelle du contenu en matière organique sous monoculture de pommes de terre par rapport à la prairie (75 t/ha vs 125 t/ha).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures pour plusieurs éléments (Tableau 2). Cependant, tous demeurent à des niveaux utiles pour la plante si on fait exception de la teneur excessive en P sous monoculture de pommes de terre dans la couche 1. Les teneurs en P et K sont significativement plus élevées sous monoculture dans les deux couches étudiées. La teneur en Cd est indépendante des cultures; la teneur en Pb est plus faible sous pommes de terre dans la couche 1 et sous maïs dans la couche 2; la teneur en Cr est plus faible sous maïs dans les couches 1 et 2 et plus élevée sous pommes de terre dans la couche 1.

**Résumé**

En résumé, il y a acidification, diminution de la matière organique et surfertilisation en P dans les sols sous monoculture de pommes de terre.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Patate	Prairie	Maïs	Patate
Année:	5-5	4-10	2-2	5-5	4-10	2-2
Sable: %	68	68	77	80	76	78
Limon: %	22	25	24	13	17	14
Argile: %	10	7	9	7	7	8
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	3,41	2,22	1,45	5,99	2,17	3,32
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Porotot: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>8_5</sub> : %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>5_2</sub> : %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>2_1</sub> : %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
DMP: mm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
pH:	6,0	6,1	5,4	6,3	6,2	5,2
M <sub>2</sub> O: %	4,41	4,33	2,46	1,84	2,27	1,92
C/N:	12,8	14,4	14,9	14,0	16,6	13,9
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	0,19	6,68	2,68	0,82	3,88	0,75
Mg <sub>éch</sub> : meq/100g	0,98	0,35	0,25	0,04	0,15	0,10
K <sub>éch</sub> : meq/100g	0,07	0,35	0,27	0,03	0,13	0,12
CEC: meq/100g	8,29	13,94	11,98	6,07	11,19	8,74
Stt <sub>bases</sub> : %	11,9	52,7	27,9	16,4	38,0	11,4
P <sub>disp</sub> : ppm	50,9	108,3	236,5	19,4	7,4	35,7
Fe <sub>disp</sub> : ppm	115,3	115,1	176,6	57,7	51,0	90,9
Al <sub>disp</sub> : ppm	1441	1467	1688	1780	1877	1738
Mn <sub>disp</sub> : ppm	26,25	20,72	15,79	5,33	2,02	10,51
Cu <sub>disp</sub> : ppm	2,27	2,41	9,62	1,05	0,56	3,26
B <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Zn <sub>disp</sub> : ppm	1,98	6,34	1,76	0,68	0,42	0,67
Mo <sub>disp</sub> : ppm	0,73	0,72	0,87	0,83	0,91	0,89
Co <sub>disp</sub> : ppm	0,20	0,17	0,21	0,13	0,04	0,14
Cr <sub>disp</sub> : ppm	0,23	0,16	0,29	0,39	0,28	0,31
Pb <sub>disp</sub> : ppm	2,65	3,31	1,97	0,91	0,42	1,01
Cd <sub>disp</sub> : ppm	0,18	0,21	0,18	0,16	0,15	0,16

### SÉRIE-INVENTAIRE: DANBY

#### Caractéristiques

TEXTURE:	loam sableux
DRAINAGE:	bien drainé
TOPOGRAPHIE:	presque plat ou pentes très douces
GROUPE:	2
CULTURE:	prairie, maïs et patate

#### Région agricole / Superficie

Beauce-Appalaches (3)	5 186*
Bois-Francis (4)	734
Estrée (5)	4 354

\* Superficie défrichée en ha.

#### Résultats et discussions

Les sols Danby ont été échantillonnés en terrains presque plats et à pentes très douces. La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de pommes de terre: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). Dans la couche intermédiaire, la conductivité hydraulique est plus faible sous maïs.

Il y a acidification accrue sous monoculture de pommes de terre (Tableau 2); les pH y sont fortement acides comparativement à moyennement et faiblement acides sous prairie. Sous monoculture de maïs, le taux d'acidité est moins élevé que sous prairie.



La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous prairie et maïs, et pauvre sous pommes de terre (Tableau 2); la différence est significative et ne se traduit cependant pas par une diminution en matière organique sous pommes de terre.

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures pour plusieurs éléments; cependant la plupart demeurent à des niveaux utiles pour la plante (Tableau 2). La teneur en K est excessive dans la couche de surface des sols sous monoculture de pommes de terre. La teneur en P montre un enrichissement significatif dans les deux couches sous cette même monoculture. La teneur en Cd est indépendante des cultures; la teneur en Cr est plus élevée sous pommes de terre dans la couche 1 et la teneur en Pb y est plus faible.

### Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure dans la couche de surface des sols sous monoculture de pommes de terre. De plus, les sols sont acidifiés et surfertilisés en K sous cette monoculture.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Patate	Prairie	Maïs	Patate
Année:	10-10	4-5	1-1	10-10	4-5	1-1
Sable: %	58	62	59	65	66	68
Limon: %	33	30	32	28	27	24
Argile: %	9	8	9	7	7	8
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	2,51	2,53	3,04	1,97	0,58	4,04
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Porotot: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>8_5</sub> : %	80,1	ND	42,7	ND	ND	ND
Agrég <sub>5_2</sub> : %	6,1	ND	17,5	ND	ND	ND
Agrég <sub>2_1</sub> : %	0,8	ND	2,9	ND	ND	ND
DMP: mm	5,44	ND	3,44	ND	ND	ND
pH:	5,9	6,4	5,2	6,3	5,9	5,5
M <sub>O</sub> : %	4,43	3,67	3,40	2,44	1,59	1,26
C/N:	12,0	12,6	13,1	13,2	11,4	11,9
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	3,47	0,34	1,48	2,89	0,15	0,48
Mg <sub>éch</sub> : meq/100g	0,42	0,34	0,29	0,15	0,20	0,11
K <sub>éch</sub> : meq/100g	0,08	0,31	0,60	0,03	0,09	0,12
CEC: meq/100g	12,44	5,71	13,91	10,69	5,38	8,29
Stt <sub>bases</sub> : %	30,3	24,6	21,7	27,4	12,4	10,8
P <sub>disp</sub> : ppm	52,2	64,8	126,4	10,2	14,4	35,0
Fe <sub>disp</sub> : ppm	200,0	181,9	169,4	119,2	148,6	59,9
Al <sub>disp</sub> : ppm	1283	1205	1754	1696	1316	1835
Mn <sub>disp</sub> : ppm	47,28	54,08	21,05	24,08	26,23	7,71
Cu <sub>disp</sub> : ppm	2,25	1,44	1,77	1,01	1,20	0,91
B <sub>disp</sub> : ppm	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
Zn <sub>disp</sub> : ppm	2,10	2,03	2,90	0,77	0,53	0,99
Mo <sub>disp</sub> : ppm	0,68	0,65	0,88	0,86	0,68	0,90
Co <sub>disp</sub> : ppm	0,31	0,41	0,24	0,18	0,31	0,18
Cr <sub>disp</sub> : ppm	0,22	0,23	0,28	0,35	0,29	0,42
Pb <sub>disp</sub> : ppm	3,52	2,74	2,14	0,96	1,27	1,07
Cd <sub>disp</sub> : ppm	0,23	0,18	0,20	0,16	0,14	0,15

### SÉRIE-INVENTAIRE: DES ORIGNAUX

### Caractéristiques

TEXTURE:	loam sableux
DRAINAGE:	bien drainé
TOPOGRAPHIE:	plat
GROUPE:	2

**CULTURE:** prairie et maïs

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	3 304*
Bois-Francs (4)	2 689
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	268

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

Les sols Des Orignaux ont sous monoculture de maïs, une couche de surface à structure dégradée tel qu'indiqué par une diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1).

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture et les valeurs de pH mesurées sont moyennement acides (Tableau 2).

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau moyen et indépendante des cultures.

La teneur en élément minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures et la couche considérée (Tableau 2). Cependant, tous demeurent à des niveaux utiles pour la plante. Les teneurs en P et K sont plus élevées sous maïs dans les 2 couches. Les teneurs en Cr et Cd sont indépendantes des cultures; la teneur en Pb est plus faible sous maïs dans les 2 couches.

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	3-4	3-4	3-4	3-4
Sable: %	55	57	55	60
Limon: %	34	34	33	32
Argile: %	11	9	12	8
Humidité: %	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	1,91	1,31	1,17	0,92
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Porosité: %	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agrég_8_5: %	82,2	66,0	ND	ND
Agrég_5_2: %	9,0	12,8	ND	ND
Agrég_2_1: %	0,8	2,0	ND	ND
DMP: mm	5,75	4,82	ND	ND
pH:	5,9	5,9	6,0	5,8
M_O: %	4,88	4,90	1,83	1,34
C/N:	15,7	16,2	18,6	18,4
Ca_éch: meq/100g	6,99	5,62	4,18	1,91
Mg_éch: meq/100g	0,47	0,48	0,41	0,13
K_éch: meq/100g	0,09	0,40	0,06	0,10
CEC: meq/100g	17,22	15,72	13,15	9,50
Stt_bases: %	46,0	43,8	35,1	23,9
P_disp: ppm	27,9	80,3	9,9	24,8
Fe_disp: ppm	214,2	173,2	211,3	140,0
Al_disp: ppm	1105	1385	1302	1446
Mn_disp: ppm	15,44	8,62	5,30	1,10
Cu_disp: ppm	1,06	0,87	0,51	0,38
B_disp: ppm	0,80	ND	0,65	ND
Zn_disp: ppm	0,38	0,38	ND	ND
Mo_disp: ppm	0,67	0,80	0,80	0,86
Co_disp: ppm	0,22	0,10	0,16	0,07
Cr_disp: ppm	0,46	0,33	0,60	0,37

Pb_disp: ppm	2,74	2,11	1,14	0,89
Cd_disp: ppm	0,21	0,20	0,17	0,15

**SÉRIE-INVENTAIRE: DES SAULTS**

**Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam  
**DRAINAGE:** imparfaitement drainé  
**TOPOGRAPHIE:** plat  
**GROUPE:** 2  
**CULTURE:** prairie et maïs

**Région agricole / Superficie**

Bois-Francs (4)	6 139*
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	4 715

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

Les sols Des Saunts ont été échantillonnés à une humidité significativement plus élevée sous maïs favorisant l'obtention d'une densité apparente relativement plus faible (Tableau 1). En dépit de ce fait, la densité apparente de la couche de surface des sols sous maïs est augmentée de façon significative (pour  $P < 0,10$ ) et sa porosité totale diminuée (pour  $P \geq 0,10$ ) de même que sa macroporosité (Tableau 1). Ces modifications révèlent un compactage du sol sous monoculture de maïs. De plus, la structure est dégradée dans cette couche sous cette même monoculture (diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules. La couche 2 des mêmes sols sous maïs a une macroporosité diminuée (pour  $P \geq 0,10$ ) et une conductivité hydraulique significativement plus faible (Tableau 1).

Il n'y a pas acidification accrue sous monoculture de maïs dans la couche 2 (Tableau 2); les pH mesurés varient de faiblement acides à neutres.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau pauvre (Tableau 2) et indépendante des cultures.

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs est souvent plus élevée sous monoculture de maïs dans les deux couches considérées (Tableau 2); cependant tous les éléments demeurent à des niveaux utiles à la plante.

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée et le sol est compacté dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	3-5	5-15	3-5	5-15
Sable: %	47	42	49	46
Limon: %	41	49	40	43
Argile: %	12	9	11	11
Humidité: %	14,3	33,3	17,1	27,7
K: cm/hre	1,14	2,03	1,24	0,25
Densité: g/cm <sup>3</sup>	1,38	1,46	1,63	1,66
Porotot: %	45,8	42,9	37,9	37,2
Macropor: %	14,4	8,3	10,1	7,6
Agrég <sub>8_5</sub> : %	76,0	23,0	ND	ND
Agrég <sub>5_2</sub> : %	11,3	20,9	ND	ND
Agrég <sub>2_1</sub> : %	2,6	3,5	ND	ND
DMP: mm	5,36	2,27	ND	ND
pH:	6,4	6,4	6,4	7,1
M <sub>O</sub> : %	2,97	2,28	0,69	0,49

C/N:	14,9	13,5	17,2	10,0
Ca_éch: meq/100g	5,07	6,21	2,87	5,75
Mg_éch: meq/100g	0,68	0,42	0,81	0,70
K_éch: meq/100g	0,06	0,13	0,06	0,10
CEC: meq/100g	11,00	10,40	7,37	7,48
Stt_bases: %	54,0	68,0	50,0	82,0
P_disp: ppm	14,5	48,0	7,7	6,0
Fe_disp: ppm	158,1	256,5	133,0	132,6
Al_disp: ppm	424	420	416	442
Mn_disp: ppm	14,57	11,82	2,30	14,18
Cu_disp: ppm	0,93	0,98	1,08	0,85
B_disp: ppm	0,26	0,52	0,17	0,41
Zn_disp: ppm	0,65	2,26	0,55	0,69
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND

**SÉRIE-INVENTAIRE: FOURCHETTE**

**Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam et loam sablo-argileux / loam sableux  
**DRAINAGE:** mal drainé  
**TOPOGRAPHIE:** plat  
**GROUPE:** 2  
**CULTURE:** prairie, maïs et céréale

**Région agricole / Superficie**

Beauce-Appalaches (3)	2 613*
Bois-Francs (4)	1 732

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

Les sols Fourchette ont une couche de surface dont la structure est dégradée sous monoculture de maïs tel qu'indiqué par une diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1).

Il y a acidification accrue des sols sous monoculture de maïs (Tableau 2); la réaction est fortement à moyennement acide sous maïs comparativement à faiblement acide sous prairie.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen ou riche et n'est pas significativement différente selon les cultures (Tableau 2).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures pour plusieurs éléments (Tableau 2); toutefois ces éléments demeurent à des niveaux utiles pour la plante si on fait exception du P dont la teneur est excessive dans la couche de surface sous prairie comme sous monocultures. La teneur en métaux lourds (Cr, Pb et Cd) est indépendante des cultures.

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs. De plus, il y a acidification sous monoculture de maïs et surfertilisation en P sous monocultures de maïs et de céréales.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	1	2	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale

Année:	5-5	5	3	5-5	4-5	3-5
Sable: %	42	47	54	61	73	72
Limon: %	33	30	24	26	19	20
Argile: %	25	23	22	13	8	8
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	2,61	2,04	1,80	0,95	1,60	1,55
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Porosité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	80,1	40,8	64,8	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	10,3	23,1	13,2	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	1,6	6,3	2,2	ND	ND	ND
DMP: mm	5,63	3,56	4,82	ND	ND	ND
pH:	6,1	5,4	6,0	6,4	5,8	6,0
M_O: %	6,60	6,20	6,80	1,39	1,14	1,54
C/N:	16,4	15,1	16,6	16,4	13,7	14,4
Ca_éch: meq/100g	7,03	6,16	7,06	2,70	2,04	2,19
Mg_éch: meq/100g	0,87	1,25	0,59	0,50	0,39	0,17
K_éch: meq/100g	0,11	0,26	0,14	0,05	0,07	0,05
CEC: meq/100g	16,37	17,22	14,86	6,51	6,14	7,21
Stt_bases: %	55,6	43,5	48,2	55,7	38,3	41,1
P_disp: ppm	170,2	229,3	192,8	34,6	39,1	57,6
Fe_disp: ppm	221,9	239,9	229,4	199,5	146,9	182,0
Al_disp: ppm	946	1134	1034	571	677	853
Mn_disp: ppm	30,93	26,99	11,82	10,85	12,08	23,34
Cu_disp: ppm	2,29	3,17	1,59	2,17	1,57	0,83
B_disp: ppm	0,26	0,00	0,44	0,17	0,00	0,17
Zn_disp: ppm	6,54	1,84	1,56	1,68	1,80	0,73
Mo_disp: ppm	0,44	0,48	0,59	0,28	0,31	0,48
Co_disp: ppm	0,30	0,34	0,13	0,26	0,24	0,19
Cr_disp: ppm	0,29	0,34	0,31	0,35	0,30	0,39
Pb_disp: ppm	3,80	4,00	4,02	2,49	1,99	1,84
Cd_disp: ppm	0,29	0,38	0,22	0,15	0,13	0,14

#### SÉRIE-INVENTAIRE: PIERREVILLE

#### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	sable loameux ou loam sableux
<b>DRAINAGE:</b>	modérément bien drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	plat
<b>GROUPE:</b>	2
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs et pomme de terre

#### Région agricole / Superficie

Bois-Francis (4)	4 056
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	996
* Superficie défrichée en ha.	

#### Résultats et discussions

Les sols sous culture de pommes de terre appartenant à des maraîchers qui effectuaient une rotation de cultures assez particulière - patates en rotation avec maïs ou fraises.

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de pommes de terre: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). La conductivité hydraulique y est également plus faible.

Il y a acidification accrue dans la couche de surface sous monoculture de pommes de terre (Tableau 2). Les pH mesurés varient de fortement acides à neutres selon les cultures et les couches considérées.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau pauvre sous prairie et maïs et très pauvre sous pommes de terre (Tableau 2); elle est significativement différente et traduit une diminution réelle du

contenu en matière organique sous monoculture de pommes de terre (120 t/ha sous prairie vs 75 t/ha sous pommes de terre).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative pour quelques éléments selon les cultures et la couche considérée (Tableau 2). Cependant, tous demeurent à des niveaux utiles pour la plante.

### Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure et diminution de la matière organique dans la couche de surface des sols sous monoculture de pommes de terre.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Patate	Prairie	Maïs	Patate
Année:	3-5	7-15	5	3-5	7-15	5
Sable: %	72	72	80	82	79	90
Limon: %	21	19	13	12	15	6
Argile: %	7	9	7	6	6	4
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	1,06	1,01	0,49	1,54	1,46	2,18
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Porotot: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg <sub>8_5</sub> : %	50,5	39,0	4,3	ND	ND	ND
Agreg <sub>5_2</sub> : %	14,9	20,8	12,0	ND	ND	ND
Agreg <sub>2_1</sub> : %	2,3	3,4	3,1	ND	ND	ND
DMP: mm	4,13	3,34	0,75	ND	ND	ND
pH:	6,0	6,2	5,3	6,1	6,8	6,2
M <sub>O</sub> : %	2,97	3,05	2,08	0,80	0,59	0,27
C/N:	14,3	15,8	14,7	12,9	12,9	6,3
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	2,46	2,81	1,21	1,20	1,30	1,04
Mg <sub>éch</sub> : meq/100g	0,40	0,64	0,30	0,19	0,36	0,41
K <sub>éch</sub> : meq/100g	0,05	0,11	0,21	0,03	0,06	0,10
CEC: meq/100g	10,67	10,53	8,90	6,37	4,97	1,53
Stt <sub>bases</sub> : %	30,4	38,1	27,9	28,4	50,4	94,0
P <sub>disp</sub> : ppm	30,5	40,5	82,2	12,3	12,0	8,3
Fe <sub>disp</sub> : ppm	129,5	164,3	196,2	94,8	103,2	157,8
Al <sub>disp</sub> : ppm	433	464	431	360	347	188
Mn <sub>disp</sub> : ppm	4,08	3,15	3,76	1,40	1,95	1,40
Cu <sub>disp</sub> : ppm	0,70	0,92	1,21	0,49	0,63	0,61
B <sub>disp</sub> : ppm	0,21	0,16	0,32	0,15	0,07	0,16
Zn <sub>disp</sub> : ppm	0,61	0,66	1,21	0,28	0,28	0,56
Mo <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

### SÉRIE-INVENTAIRE: SAINT-AMABLE

### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	sable ou sable loameux
<b>DRAINAGE:</b>	variable
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	de presque plat à pentes douces
<b>GROUPE:</b>	2
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs et patate

### Région agricole / Superficie

Bois-Francis (4)	45 550*
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	7 759

Sud-Ouest-de-Montréal (7)	4 330
Outaouais (8)	1 551
Nord-de-Montréal (10)	2 359
La-Mauricie (11)	146

\* Superficie défrichée en ha.

### Résultats et discussions

Les sols Saint-Amable sont sableux et l'état du drainage varie à faible distance. Ils ont été étudiés comme tel et représentent donc un ensemble, un complexe de sols et non pas une série. Les producteurs de pommes de terre étaient des spécialistes qui effectuaient les rotations suivantes: le premier faisait une année de pommes de terre suivie d'une année de céréale et l'autre 3 années de pommes de terre suivies d'une année de céréale.

Les sols Saint-Amable ont été échantillonnés dans des terrains presque plats et à pentes douces. La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de pommes de terre tel qu'indiqué par une diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). La conductivité hydraulique est significativement plus faible sous monoculture de maïs dans les couches 1 et 2.

Il y a acidification accrue sous monoculture de pommes de terre (Tableau 2); les pH mesurés varient de moyennement acides à neutres.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau pauvre sous prairie et maïs et moyen sous pommes de terre (Tableau 2); elle n'est pas significativement différente selon les cultures.

La majorité des éléments minéraux majeurs et mineurs dosés dans les couches 1 et 2 (Tableau 2) ont des teneurs qui sont influencées par les cultures; cependant, tous les éléments demeurent à des niveaux utiles pour la plante, exception faite du P qui est excessif sous monoculture de maïs dans la couche 1.

### Résumé

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de pommes de terre. Il y a acidification sous monoculture de pommes de terre et surfertilisation en P sous monoculture de maïs.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Patate	Prairie	Maïs	Patate
Année:	5-7	5-15	-	5-7	5-15	-
Sable: %	80	86	77	89	90	87
Limon: %	12	8	18	5	5	10
Argile: %	8	6	5	6	5	3
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	1,70	2,78	0,70	2,85	1,92	1,58
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Poro_tot: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	57,3	16,7	27,0	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	13,9	16,3	16,6	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	1,9	2,4	2,8	ND	ND	ND
DMP: mm	4,24	1,69	2,41	ND	ND	ND
pH:	6,9	6,5	5,9	6,7	6,6	6,0
M_O: %	3,18	2,37	4,00	2,56	1,44	2,10
C/N:	16,5	16,5	20,7	23,6	21,3	25,8
Ca_éch: meq/100g	5,94	6,30	3,08	2,80	3,57	1,55
Mg_éch: meq/100g	0,61	0,66	0,54	0,27	0,40	0,21
K_éch: meq/100g	0,08	0,16	0,19	0,03	0,15	0,09
CEC: meq/100g	11,50	11,66	13,09	9,27	9,03	10,60
Stt_bases: %	61,6	59,8	37,2	40,1	50,7	19,9
P_disp: ppm	81,8	262,0	120,0	26,4	34,3	22,0

Fe_disp: ppm	113,2	146,9	126,1	61,3	112,9	135,3
Al_disp: ppm	793	861	1196	830	989	1155
Mn_disp: ppm	5,10	8,42	3,59	0,85	2,66	0,64
Cu_disp: ppm	3,15	2,34	0,79	0,75	0,70	0,35
B_disp: ppm	0,15	0,32	0,37	0,03	0,18	0,33
Zn_disp: ppm	1,52	5,53	0,72	0,26	0,45	0,19
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

#### SÉRIE-INVENTAIRE: SAINT-FRANÇOIS

#### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	sable loameux
<b>DRAINAGE:</b>	très rapidement drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	presque plat ou pentes très douces
<b>GROUPE:</b>	2
<b>CULTURE:</b>	prairie et maïs

#### Région agricole / Superficie

Bois-Francs (4)	4 231*
Estrie (5)	3 902
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	1 581

\* Superficie défrichée en ha.

#### Résultats et discussions

Les sols Saint-François ont été échantillonnés dans des terrains presque plats et à pentes très douces. Les propriétés physiques étudiées ne sont pas modifiées de façon significative selon les cultures sauf pour les agrégats entre 5 et 1 mm (Tableau 1).

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture de maïs (Tableau 2) même que l'acidité y est moins grande que sous prairie. Les pH varient de faiblement acides à neutres.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau moyen et indépendante des cultures (Tableau 2).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures (Tableau 2); elle est généralement plus élevée sous monoculture de maïs surtout dans la couche de surface. Cependant, les éléments demeurent à des niveaux utiles pour la plante. Les teneurs en P et K sont significativement plus élevés sous monoculture dans la couche de surface.

#### Résumé

En résumé, les propriétés des sols Saint-François ne sont pas modifiées de façon significative sous monoculture de maïs.

#### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	1-5+	8-10+	1-5+	8-10+
Sable: %	82	80	87	85
Limon: %	11	12	7	8
Argile: %	7	8	6	7
Humidité: %	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	1,98	1,42	7,46	7,91
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Porosité: %	ND	ND	ND	ND



Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	72,6	79,9	ND	ND
Agreg_5_2: %	2,8	9,2	ND	ND
Agreg_2_1: %	0,3	0,8	ND	ND
DMP: mm	4,82	5,53	ND	ND
pH:	6,1	6,8	6,1	6,5
M_O: %	4,36	3,83	1,50	1,66
C/N:	14,8	13,8	14,6	13,3
Ca_éch: meq/100g	5,50	6,90	1,68	2,70
Mg_éch: meq/100g	0,32	0,39	0,11	0,16
K_éch: meq/100g	0,08	0,41	0,03	0,16
CEC: meq/100g	14,24	13,49	7,92	8,31
Stt_bases: %	38,8	58,0	28,1	39,6
P_disp: ppm	52,1	119,4	24,2	37,5
Fe_disp: ppm	96,8	96,4	62,5	44,1
Al_disp: ppm	1536	1350	1534	1559
Mn_disp: ppm	16,86	22,24	7,58	6,78
Cu_disp: ppm	1,28	2,48	0,75	0,81
B_disp: ppm	0,60	1,26	0,64	0,98
Zn_disp: ppm	2,25	3,66	0,55	0,73
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND

**SÉRIE-INVENTAIRE: SAINT-JUDE**

**Caractéristiques**

**TEXTURE:** sable loameux ou sable  
**DRAINAGE:** imparfaitement drainé  
**TOPOGRAPHIE:** de plat à pentes très douces  
**GROUPE:** 2  
**CULTURE:** prairie, maïs et patate

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	12 043*
Beauce-Appalaches (3)	1 284
Bois-Francs (4)	23 054
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	31 248
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	2 893
Outaouais (8)	1 040
Nord-de-Montréal (10)	8 377
La-Mauricie (11)	1 094

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

Les producteurs de pommes de terre étaient des spécialistes qui effectuaient la rotation suivante: une année de pommes de terre suivie d'une année de céréales.

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de pommes de terre tel qu'indiqué par une diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). La conductivité hydraulique est significativement plus faible sous monoculture de pommes de terre dans les deux couches étudiées.

Il y a acidification accrue sous monoculture de pommes de terre (Tableau 2); les pH y sont fortement acides comparativement à faiblement acides sous prairie.

La couche de surface est pauvre en matière organique sous prairie, moyenne sous pommes de terre et significativement plus faible sous maïs (très pauvre) (Tableau 2); cependant, il n'y a pas de diminution réelle du contenu en matière organique selon les cultures.

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs est indépendante des cultures pour bon nombre d'éléments et ceux dont la concentration varie de façon significative avec les cultures demeurent à des niveaux utiles pour la plante.

### Résumé

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de pommes de terre; il y a acidification sous monoculture de pommes de terre.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Patate	Prairie	Maïs	Patate
Année:	3-6	9-15	-	3-6	9-15	-
Sable: %	86	83	82	89	91	83
Limon: %	8	10	14	6	5	14
Argile: %	6	7	4	5	4	3
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	1,69	3,37	0,41	3,29	4,05	1,16
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Porotot: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>8_5</sub> : %	46,5	23,8	23,4	ND	ND	ND
Agrég <sub>5_2</sub> : %	16,0	19,0	19,1	ND	ND	ND
Agrég <sub>2_1</sub> : %	2,3	3,1	2,9	ND	ND	ND
DMP: mm	3,61	2,24	2,24	ND	ND	ND
pH:	6,1	6,0	5,5	6,4	5,9	5,4
M <sub>O</sub> : %	3,27	2,02	3,81	1,66	0,98	2,25
C/N:	18,3	15,1	18,0	18,5	18,9	22,5
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	3,12	3,45	2,51	1,45	1,70	1,13
Mg <sub>éch</sub> : meq/100g	0,18	0,45	0,56	0,10	0,17	0,10
K <sub>éch</sub> : meq/100g	0,05	0,26	0,29	0,03	0,09	0,06
CEC: meq/100g	12,36	10,73	15,65	8,05	7,52	12,74
Stt <sub>bases</sub> : %	30,4	37,7	22,1	27,7	26,2	11,9
P <sub>disp</sub> : ppm	41,0	102,0	113,0	23,5	15,6	14,3
Fe <sub>disp</sub> : ppm	117,5	127,5	136,8	94,1	69,9	132,7
Al <sub>disp</sub> : ppm	878	1124	1389	757	1117	1429
Mn <sub>disp</sub> : ppm	3,35	4,68	4,92	2,37	0,90	0,90
Cu <sub>disp</sub> : ppm	0,73	1,10	0,73	0,47	0,45	0,33
B <sub>disp</sub> : ppm	0,08	0,05	0,35	0,05	0,00	0,43
Zn <sub>disp</sub> : ppm	0,89	0,88	1,39	0,22	0,22	0,23
Mo <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

### SÉRIE-INVENTAIRE: SAINT-SAMUEL

### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	sable ou sable loameux
<b>DRAINAGE:</b>	mal drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	plat
<b>GROUPE:</b>	2
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs et céréale

### Région agricole / Superficie

Québec (2)	10 702*
Beauce-Appalaches (3)	628
Bois-Francis (4)	9 514
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	227
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	226

Nord-de-Montréal (10)  
 La-Mauricie (11)  
 \* Superficie défrichée en ha.

2 523  
 507

### Résultats et discussions

Les propriétés physiques étudiées dans les sols Saint-Samuel ne montrent pas de différence significative selon les cultures (Tableau 1).

L'acidification est accrue sous monoculture de maïs dans la couche 1 (Tableau 2); les pH mesurés varient de faiblement à moyennement acides.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen et indépendante des cultures (Tableau 2).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs n'est dans aucun cas excessive et demeure partout à des niveaux utiles pour la plante (Tableau 2). La plupart des éléments se retrouvent à des concentrations comparables ou légèrement inférieures sous monocultures comparativement à la prairie; seule la concentration en K est toujours plus élevée sous monoculture. Le Pb et le Cd sont indépendants des cultures et la teneur en Cr est significativement plus faible sous monoculture de maïs dans les deux couches étudiées.

### Résumé

En résumé, les sols sont acidifiés sous monoculture de maïs.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale
Année:	5-10	3-3	2-4	5-10	3-3	2-4
Sable: %	86	89	87	92	95	93
Limon: %	5	5	7	3	2	4
Argile: %	9	6	6	5	3	3
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	1,62	2,82	1,76	2,65	3,65	2,26
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Porotot: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg <sub>8_5</sub> : %	69,3	44,5	52,0	ND	ND	ND
Agreg <sub>5_2</sub> : %	8,4	17,8	15,3	ND	ND	ND
Agreg <sub>2_1</sub> : %	1,2	1,9	1,9	ND	ND	ND
DMP: mm	4,82	3,54	3,95	ND	ND	ND
pH:	6,2	5,3	5,6	6,3	6,2	6,5
M <sub>O</sub> : %	5,26	4,16	4,53	1,01	0,41	1,36
C/N:	21,9	20,8	23,7	21,3	6,3	30,0
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	3,74	3,42	3,97	1,11	0,71	1,17
Mg <sub>éch</sub> : meq/100g	0,33	0,25	0,17	0,10	0,09	0,06
K <sub>éch</sub> : meq/100g	0,07	0,22	0,23	0,03	0,06	0,07
CEC: meq/100g	8,70	10,77	10,32	4,79	2,57	2,85
Stt <sub>bases</sub> : %	58,0	35,6	40,6	42,5	34,9	58,0
P <sub>disp</sub> : ppm	106,1	76,5	79,4	31,1	22,3	20,0
Fe <sub>disp</sub> : ppm	239,0	176,2	204,5	142,8	81,9	90,5
Al <sub>disp</sub> : ppm	674	658	590	446	328	332
Mn <sub>disp</sub> : ppm	21,93	59,52	33,32	5,82	35,15	14,85
Cu <sub>disp</sub> : ppm	0,91	1,15	0,82	0,27	0,47	0,33
B <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Zn <sub>disp</sub> : ppm	1,46	2,00	1,03	ND	ND	ND
Mo <sub>disp</sub> : ppm	0,36	0,34	0,37	0,17	0,14	0,18
Co <sub>disp</sub> : ppm	0,08	0,05	0,14	0,02	0,01	0,06
Cr <sub>disp</sub> : ppm	0,24	0,16	0,21	0,29	0,18	0,20
Pb <sub>disp</sub> : ppm	2,84	2,87	2,90	0,54	0,38	0,72
Cd <sub>disp</sub> : ppm	0,15	0,18	0,17	0,05	0,04	0,06

**SÉRIE-INVENTAIRE: SAINT-HÉLÈNE****Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam sableux ou sable loameux  
**DRAINAGE:** bien drainé  
**TOPOGRAPHIE:** plat  
**GROUPE:** 2  
**CULTURE:** prairie, maïs

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	508*
Bois-Francs (4)	1 445
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	7 052

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

Les propriétés physiques des sols Sainte-Hélène ne sont pas modifiées de façon significative selon les cultures (Tableau 1).

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture de maïs (Tableau 2); les pH sont significativement plus acides sous prairie indiquant un manque d'entretien de ces dernières.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous prairie et pauvre sous maïs (Tableau 2). Cette différence significative est reliée davantage à une dilution de la matière organique plutôt qu'à une diminution du contenu en matière organique.

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures et les couches considérées pour la plupart des éléments (Tableau 2); elle est significativement plus élevée sous maïs, cependant les niveaux demeurent utiles aux plantes.

**Résumé**

En résumé, les propriétés des sols Sainte-Hélène ne sont pas modifiées de façon significative sous monoculture de maïs.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	5-5	7-8	5-5	7-8
Sable: %	81	77	83	75
Limon: %	11	13	9	13
Argile: %	8	10	8	12
Humidité: %	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	1,14	2,76	2,48	1,72
Densité: g/cm <sup>3</sup>	73,80	ND	ND	ND
Poro_tot: %	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agrég_8_5: %	73,8	68,3	ND	ND
Agrég_5_2: %	10,3	10,2	ND	ND
Agrég_2_1: %	2,3	2,8	ND	ND
DMP: mm	5,19	4,84	ND	ND
pH:	5,5	6,6	5,7	6,4
M <sub>O</sub> : %	3,96	3,18	1,88	1,85
C/N:	15,3	12,3	15,2	10,4
Ca_éch: meq/100g	2,30	5,31	1,54	4,80
Mg_éch: meq/100g	0,14	0,21	0,10	0,23
K_éch: meq/100g	0,10	0,30	0,06	0,17
CEC: meq/100g	13,56	13,31	10,48	11,01
Stt_bases: %	18,7	51,0	16,9	48,3
P_disp: ppm	14,8	102,1	6,5	24,6
Fe_disp: ppm	106,3	123,5	79,2	102,9

Al_disp: ppm	695	610	750	662
Mn_disp: ppm	8,06	14,98	3,00	7,96
Cu_disp: ppm	0,54	1,19	0,43	0,79
B_disp: ppm	0,04	0,22	0,02	0,11
Zn_disp: ppm	1,10	2,32	0,28	0,53
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND

**SÉRIE-INVENTAIRE: SAINTE-PHILOMÈNE**

**Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam sableux / loam sableux ou sable loameux  
**DRAINAGE:** bien ou modérément bien drainé  
**TOPOGRAPHIE:** presque plat ou pentes très douces  
**GROUPE:** 2  
**CULTURE:** pâturage et maïs

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	561*
Bois-Francis (4)	442
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	37
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	1 465
Outaouais (8)	334
Nord-de-Montréal (10)	456

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

Les sols Sainte-Philomène ont été échantillonnés dans des terrains presque plats et à pentes très douces. Il y a dégradation de la structure dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs: diminution du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1).

Il n'y a pas d'acidification accrue selon les cultures (Tableau 2). Toutefois les pH mesurés sont plus acides dans les sols sous prairie; ils varient de faiblement acides à neutres.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen et indépendante des cultures (Tableau 2).

La teneur de la plupart des éléments minéraux majeurs ou mineurs ne varie pas de façon significative avec les cultures (Tableau 2). Tous les éléments, même ceux dont la teneur varie avec les cultures, sont à des concentrations utiles aux plantes (Tableau 2).

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Pâturage	Maïs	Pâturage	Maïs
Année:	3-7	4-20	3-7	4-20
Sable: %	72	69	77	69
Limon: %	15	18	15	23
Argile: %	13	13	8	8
Humidité: %	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	1,62	1,40	4,11	2,19
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Porosité: %	ND	ND	ND	ND

Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	72,2	45,6	ND	ND
Agreg_5_2: %	9,1	7,5	ND	ND
Agreg_2_1: %	0,6	0,9	ND	ND
DMP: mm	5,01	3,25	ND	ND
pH:	6,4	7,1	6,7	7,1
M_O: %	4,42	3,73	1,57	2,37
C/N:	12,1	12,1	12,5	12,4
Ca_éch: meq/100g	7,54	7,68	4,39	6,59
Mg_éch: meq/100g	1,97	2,16	1,23	1,70
K_éch: meq/100g	0,32	0,32	0,14	0,15
CEC: meq/100g	14,75	13,59	10,12	10,97
Stt_bases: %	64,7	77,0	55,9	77,3
P_disp: ppm	70,3	45,1	27,1	22,2
Fe_disp: ppm	177,0	149,6	95,5	112,1
Al_disp: ppm	837	639	944	633
Mn_disp: ppm	38,73	65,74	35,39	54,04
Cu_disp: ppm	1,57	2,70	0,89	1,75
B_disp: ppm	0,85	0,55	0,45	0,66
Zn_disp: ppm	4,68	3,61	0,60	1,61
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND

**SÉRIE-INVENTAIRE: SAINTE-SOPHIE**

**Caractéristiques**

<b>TEXTURE:</b>	sable ou sable loameux
<b>DRAINAGE:</b>	rapidement drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	presque plat
<b>GROUPE:</b>	2
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	1 126*
Beauce-Appalaches (3)	465
Bois-Francs (4)	6 578
Estrie (5)	1 304
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	669
Sud-Ouest-de-Montréal (7)	866
Outaouais (8)	781
La-Mauricie (11)	259

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs: diminution significative (pour  $P \geq 0,10$ ) du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (pour  $P \geq 0,10$ ) (Tableau 1).

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture de maïs (Tableau 2) même que les pH y sont moins acides que dans les prairies (moyennement acides vs fortement acides.).

La teneur en matière organique dans la couche de surface est significativement plus faible (pour  $P \geq 0,10$ ) sous monoculture de maïs (Tableau 2); elle est de niveau moyen sous prairie, pauvre sous maïs et reliée davantage à un phénomène de dilution de la matière organique dans cette couche plutôt qu'à une diminution réelle du contenu en matière organique.

Le K, Mn, B, Zn et Co sont indépendants des cultures quelle que soit la couche considérée (Tableau 2). Les autres éléments majeurs et mineurs montrent des différences plus ou moins importantes selon les cultures et les couches

considérées. Toutefois, tous les éléments demeurent à des niveaux utiles pour la plante. Il y a un enrichissement excessif en P dans la couche de surface sous monoculture de maïs. Les teneurs en Cr et Cd sont indépendantes des cultures et la teneur en Pb significativement plus faibles sous maïs dans la couche 1.

### Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs et surfertilisation en P.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	7-10	10-10	7-10	10-10
Sable: %	83	84	90	90
Limon: %	11	10	5	7
Argile: %	6	6	5	3
Humidité: %	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	1,46	2,31	7,22	8,68
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Porotot: %	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>8_5</sub> : %	58,7	38,0	ND	ND
Agrég <sub>5_2</sub> : %	9,4	15,8	ND	ND
Agrég <sub>2_1</sub> : %	1,7	2,1	ND	ND
DMP: mm	4,23	3,12	ND	ND
pH:	5,2	6,0	5,4	5,8
M <sub>O</sub> : %	4,08	3,20	1,15	1,22
C/N:	13,1	13,9	12,9	12,2
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	1,10	5,61	0,33	1,08
Mg <sub>éch</sub> : meq/100g	0,28	0,50	0,09	0,14
K <sub>éch</sub> : meq/100g	0,31	0,33	0,11	0,10
CEC: meq/100g	14,01	14,14	8,44	8,37
Stt <sub>bases</sub> : %	13,3	46,3	7,6	20,4
P <sub>disp</sub> : ppm	75,4	216,6	31,3	33,5
Fe <sub>disp</sub> : ppm	190,6	143,9	104,9	71,7
Al <sub>disp</sub> : ppm	1363	1272	1342	1398
Mn <sub>disp</sub> : ppm	25,35	26,50	16,09	6,06
Cu <sub>disp</sub> : ppm	1,12	2,06	0,53	0,73
B <sub>disp</sub> : ppm	3,80	3,56	3,65	3,04
Zn <sub>disp</sub> : ppm	3,03	5,25	0,55	0,44
Mo <sub>disp</sub> : ppm	0,18	0,20	0,15	0,19
Co <sub>disp</sub> : ppm	0,16	0,15	0,09	0,11
Cr <sub>disp</sub> : ppm	0,19	0,23	0,17	0,20
Pb <sub>disp</sub> : ppm	3,19	2,24	0,96	0,80
Cd <sub>disp</sub> : ppm	0,19	0,17	0,13	0,13

### SÉRIE-INVENTAIRE: VALÈRE

### Caractéristiques

**TEXTURE:** loam sableux / loam sableux ou sable loameux  
**DRAINAGE:** modérément bien drainé  
**TOPOGRAPHIE:** plat  
**GROUPE:** 2  
**CULTURE:** prairie et maïs

### Région agricole / Superficie

Beauce-Appalaches (3)

Bois-Francs (4)

\* Superficie défrichée en ha.

621\*

1 166

## Résultats et discussions

Les propriétés physiques des sols Valère ne sont pas modifiées de façon significative sous monoculture de maïs (Tableau 1).

Il n'y a pas d'acidification accrue dans les sols sous monoculture de maïs même que l'acidité est plus élevée dans la couche de surface des sols sous prairie (Tableau 2). Les pH mesurés varient de fortement à moyennement acides.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous maïs comme sous prairie et significativement différente selon les cultures (Tableau 2). C'est le résultat d'une dilution de la matière organique dans une couche de surface d'épaisseur variable.

Exception faite du Mo, tous les éléments minéraux majeurs et mineurs dont la teneur varie de façon significative dans la couche 1 sont en quantité plus grande sous maïs (Tableau 2.). Dans la couche 2, les teneurs sont plus variables selon les cultures pour plusieurs éléments. Cependant dans un cas comme dans l'autre, tous les éléments demeurent à des niveaux utiles pour la plante. Seul le P atteint des niveaux excessifs sous maïs dans la couche 1. Les teneurs en K sont significativement plus élevées sous maïs dans les deux couches de même que celle en P dans la couche 2. La teneur en Cr et en Pb est indépendante des cultures pendant que celle en Cd est significativement plus faible dans les deux couches des sols sous monoculture de maïs (Tableau 2.).

## Résumé

En résumé, il y a surfertilisation en P sous monoculture de maïs.

## Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	6-6	5-7	6-6	5-7
Sable: %	69	76	73	79
Limon: %	22	16	19	13
Argile: %	9	8	8	8
Humidité: %	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	0,75	1,49	0,64	0,85
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Poro_tot: %	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	61,2	47,3	ND	ND
Agreg_5_2: %	16,3	13,7	ND	ND
Agreg_2_1: %	1,3	1,7	ND	ND
DMP: mm	4,57	3,58	ND	ND
pH:	5,2	5,8	5,3	5,3
M_O: %	6,17	4,32	4,90	3,01
C/N:	22,1	25,1	25,4	29,3
Ca_éch: meq/100g	3,12	3,20	1,90	1,43
Mg_éch: meq/100g	0,06	0,49	0,04	0,27
K_éch: meq/100g	0,04	0,25	0,03	0,11
CEC: meq/100g	17,52	12,62	15,37	12,57
Stt_bases: %	18,5	40,7	11,6	22,2
P_disp: ppm	18,4	165,6	25,0	54,5
Fe_disp: ppm	276,5	241,6	220,8	191,1
Al_disp: ppm	1524	1017	1515	1261
Mn_disp: ppm	4,45	6,76	2,55	1,37
Cu_disp: ppm	0,59	1,12	0,47	0,59
B_disp: ppm	0,01	0,26	0,00	0,21
Zn_disp: ppm	0,40	3,00	0,28	0,36
Mo_disp: ppm	0,80	0,57	0,81	0,67
Co_disp: ppm	0,13	0,10	0,12	0,07
Cr_disp: ppm	0,39	0,42	0,47	0,53
Pb_disp: ppm	3,63	2,34	1,57	1,03
Cd_disp: ppm	0,27	0,15	0,23	0,14



**SÉRIE-INVENTAIRE: BROMPTON****Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam sableux ou loam  
**DRAINAGE:** mal ou très mal drainé  
**TOPOGRAPHIE:** de plat à pentes très douces  
**GROUPE:** 3  
**CULTURE:** prairie et maïs

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	690*
Beauce-Appalaches (3)	13 607
Bois-Francis (4)	3 430
Estrie (5)	7 170
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	1 393

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

Les sols Brompton ont été échantillonnés dans des terrains plats et à pentes très douces. Les propriétés physiques étudiées ne sont pas modifiées de façon significative selon les cultures (Tableau 1).

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture de maïs (Tableau 2); les pH mesurés sont neutres ou faiblement acides.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est très riche et indépendante des cultures (Tableau 2).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs dans la couche intermédiaire est indépendante des cultures pour la plupart des éléments et ceux dont la concentration varie de façon significative demeurent à des niveaux utiles pour la plante (Tableau 2). Dans la couche de surface, la majorité des éléments ont des teneurs significativement plus élevées sous monoculture de maïs; cependant tous demeurent à des niveaux utiles pour la plante.

**Résumé**

En résumé, les sols Brompton ne sont pas affectés de façon significative par la monoculture de maïs.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	3 - 4	3 - 6	3 - 4	3 - 6
Sable: %	43	40	51	56
Limon: %	42	41	39	35
Argile: %	15	19	10	9
Humidité: %	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	0,66	0,43	0,40	0,40
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Porotot: %	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agrég <sub>8_5</sub> : %	70,8	63,9	ND	ND
Agrég <sub>5_2</sub> : %	12,0	11,0	ND	ND
Agrég <sub>2_1</sub> : %	1,6	2,5	ND	ND
DMP: mm	5,20	4,66	ND	ND
pH:	6,2	6,8	6,8	6,8
M <sub>O</sub> : %	8,39	8,42	1,18	1,15
C/N:	15,5	13,2	11,0	10,5
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	8,69	10,73	2,79	2,27
Mg <sub>éch</sub> : meq/100g	0,95	1,91	0,52	0,43
K <sub>éch</sub> : meq/100g	0,11	0,27	0,06	0,11
CEC: meq/100g	19,65	18,80	6,35	5,88

Stt_bases: %	48,8	68,3	53,0	50,9
P_disp: ppm	55,6	89,1	14,4	14,6
Fe_disp: ppm	291,1	265,6	145,2	120,4
Al_disp: ppm	1024	833	666	541
Mn_disp: ppm	90,80	93,30	103,16	41,80
Cu_disp: ppm	2,36	2,85	1,41	1,17
B_disp: ppm	0,10	0,79	0,00	0,26
Zn_disp: ppm	3,64	5,03	1,12	1,42
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND

**SÉRIE-INVENTAIRE: MAWCOOK**

**Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam sableux ou loam  
**DRAINAGE:** mal drainé  
**TOPOGRAPHIE:** presque plat  
**GROUPE:** 3  
**CULTURE:** prairie maïs et céréale

**Région agricole / Superficie**

Bas-St-Laurent-Gaspésie Îles-de-la-Madeleine (1)	278*
Québec (2)	1 823
Beauce-Appalaches (3)	2 489
Bois-Francis (4)	5 387
Estrie (5)	3 578
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	91

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

Les sols Mawcook ont été échantillonnés en terrains plats et presque plats. La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de céréales tel qu'indiqué par une diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). La conductivité hydraulique est significativement plus faible dans les couches de surface des sols sous monoculture de céréales.

Les monocultures n'amènent pas d'acidification accrue (Tableau 2) et les pH mesurés varient de faiblement acides à neutres.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen (Tableau 2) et indépendante des cultures.

Les éléments minéraux majeurs et mineurs se retrouvent à des niveaux différents selon les cultures et la couche considérée (Tableau 2). Il y a des variations significatives à la hausse ou à la baisse selon les cultures cependant aucun de ces éléments n'atteint des niveaux excessifs pour les besoins de la plante. La teneur en Cd est indépendante des cultures; la teneur en Pb est significativement plus élevée sous monoculture de céréales dans la couche 2 et, la teneur en Cr est significativement plus élevée sous monoculture de céréales dans les deux couches.

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de céréales. Il y a également pollution par le Cr sous monoculture de céréales.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	1	2	2	2
---------	---	---	---	---	---	---

Cultures:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale
Année:	7-8	4-5	2-2	7-8	4-5	2-2
Sable: %	48	54	58	60	60	58
Limon: %	32	25	27	24	22	27
Argile: %	20	21	15	16	18	15
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	3,96	5,06	1,46	2,14	3,81	1,11
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Porosité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	86,3	60,9	50,1	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	6,7	12,1	20,7	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	1,2	3,4	3,1	ND	ND	ND
DMP: mm	5,87	4,43	4,03	ND	ND	ND
pH:	6,1	6,1	6,7	6,4	6,1	6,8
M_O: %	4,39	3,91	3,74	1,47	1,30	1,36
C/N:	12,5	12,2	13,3	11,2	11,5	13,0
Ca_éch: meq/100g	8,79	9,00	8,50	4,92	5,10	5,70
Mg_éch: meq/100g	0,81	0,65	0,86	0,61	0,56	1,01
K_éch: meq/100g	0,14	0,23	0,26	0,07	0,12	0,13
CEC: meq/100g	15,00	16,95	12,14	8,85	10,35	8,04
Stt_bases: %	60,4	61,8	79,7	67,1	55,7	80,4
P_disp: ppm	68,2	70,7	91,0	18,8	17,9	13,1
Fe_disp: ppm	181,5	174,4	244,7	114,9	183,8	186,4
Al_disp: ppm	550	640	500	524	587	484
Mn_disp: ppm	91,31	172,50	151,30	48,76	105,20	132,90
Cu_disp: ppm	5,54	3,99	4,23	2,30	3,63	3,94
B_disp: ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Zn_disp: ppm	1,84	2,00	2,92	0,09	0,33	0,57
Mo_disp: ppm	0,33	0,39	0,35	0,29	0,35	0,34
Co_disp: ppm	0,31	0,38	0,55	0,21	0,42	0,64
Cr_disp: ppm	0,20	0,23	0,33	0,20	0,24	0,37
Pb_disp: ppm	3,36	3,08	4,93	1,94	2,94	3,40
Cd_disp: ppm	0,17	0,19	0,19	0,08	0,12	0,12

#### SÉRIE-INVENTAIRE: RACINE

#### Caractéristiques

<b>TEXTURE:</b>	loam sableux ou loam / loam sableux
<b>DRAINAGE:</b>	de bien à très rapidement drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	de pentes très douces à pentes modérées
<b>GROUPE:</b>	3
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs et céréale

#### Région agricole / Superficie

Bois-Francis (4)	42*
Estrée (5)	8 247
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	80

\* Superficie défrichée en ha.

#### Résultats et discussions

Les sols Racine ont été échantillonnés dans des terrains dont la pente variait de très douce à modérée. Les propriétés physiques ne sont pas modifiées de façon significative par les cultures de maïs et de céréales (Tableau 1).

Il y a acidification accrue sous monoculture de maïs dans la couche 1 (Tableau 2); les pH mesurés varient de fortement à faiblement acides.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau très riche sous prairie et moyen sous monocultures de maïs et de céréales (Tableau 2). Cette différence significative est reliée davantage à une diminution de la matière organique dans cette couche d'épaisseur variable plutôt qu'à une diminution réelle du contenu en matière organique.

Tous les éléments minéraux majeurs et mineurs étudiés dans les couches 1 et 2 se retrouvent à des concentrations comparables ou légèrement inférieures sous monocultures (maïs et céréales) par rapport aux prairies. Le seul élément qui fait exception est le K qui montre un enrichissement significatif sous monoculture de maïs lorsque comparé aux prairies (Tableau 2). Cependant, tous ces éléments demeurent à des niveaux utiles pour les plantes.

### Résumé

En résumé, il y a acidification sous monoculture de maïs.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale
Année:	8-10	5	8-8	8-10	5-5	8-8
Sable: %	54	44	47	62	54	51
Limon: %	26	39	34	28	35	35
Argile: %	20	17	19	10	11	14
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	3,06	3,21	0,55	ND	ND	ND
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Porotot: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg <sub>8_5</sub> : %	69,3	69,3	76,3	ND	ND	ND
Agreg <sub>5_2</sub> : %	6,8	4,8	7,8	ND	ND	ND
Agreg <sub>2_1</sub> : %	1,4	4,8	1,4	ND	ND	ND
DMP: mm	4,84	4,84	5,14	ND	ND	ND
pH:	6,3	5,1	6,1	6,1	5,6	6,2
M <sub>O</sub> : %	8,05	4,70	5,16	3,42	2,25	3,24
C/N:	12,8	14,3	14,2	14,3	12,5	14,7
Ca <sub>éch</sub> : meq/100g	10,27	2,15	6,07	3,45	2,68	4,09
Mg <sub>éch</sub> : meq/100g	1,00	0,67	0,59	0,27	0,43	0,39
K <sub>éch</sub> : meq/100g	0,14	0,47	0,26	0,05	0,15	0,11
CEC: meq/100g	19,85	12,19	17,99	13,55	13,03	13,32
Stt <sub>bases</sub> : %	58,0	30,4	44,2	28,7	28,3	37,0
P <sub>disp</sub> : ppm	89,0	61,0	45,5	27,7	44,2	19,8
Fe <sub>disp</sub> : ppm	143,1	190,1	155,3	90,9	137,3	113,1
Al <sub>disp</sub> : ppm	1175	1651	1457	1466	1460	1569
Mn <sub>disp</sub> : ppm	39,41	32,76	30,05	11,93	21,97	24,83
Cu <sub>disp</sub> : ppm	2,53	1,42	1,32	1,11	1,27	1,09
B <sub>disp</sub> : ppm	2,62	0,00	1,26	2,38	2,43	1,13
Zn <sub>disp</sub> : ppm	6,54	1,84	1,56	1,68	1,80	0,73
Mo <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Co <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cr <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Pb <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cd <sub>disp</sub> : ppm	ND	ND	ND	ND	ND	ND

### SÉRIE-INVENTAIRE: RAIMBAULT

### Caractéristiques

**TEXTURE:** loam sableux  
**DRAINAGE:** imparfaitement drainé  
**TOPOGRAPHIE:** plat ou presque plat  
**GROUPE:** 3  
**CULTURE:** prairie et maïs

### Région agricole / Superficie

Québec (2)	1 086*
Beauce-Appalaches (3)	917
Bois-Francs (4)	9 693

\* Superficie défrichée en ha.

## Résultats et discussions

La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs: diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1).

Il y a acidification accrue sous monoculture de maïs dans les couches 1 et 2 (Tableau 2); les pH mesurés varient de faiblement acides à faiblement alcalins.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous prairie et pauvre sous monoculture de maïs (Tableau 2); le contenu en matière organique est significativement plus faible sous maïs (180 t/ha sous prairie vs 125 t/ha sous maïs).

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures pour quelques éléments (Tableau 2). Cependant, tous demeurent à des niveaux utiles pour la plante. La teneur en métaux lourds (Cr, Pb et Cd) est indépendante des cultures.

## Résumé

En résumé, il y a dégradation de la structure et diminution de la matière organique dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs. Il y a également acidification sous cette monoculture.

## Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	4 - 7	4 - 4	4 - 7	4 - 4
Sable: %	70	70	73	73
Limon: %	21	21	18	19
Argile: %	9	9	9	8
Humidité: %	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	1,05	2,08	0,62	0,65
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Porosité: %	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	81,2	66,2	ND	ND
Agreg_5_2: %	6,4	10,0	ND	ND
Agreg_2_1: %	0,6	1,5	ND	ND
DMP: mm	5,56	4,66	ND	ND
pH:	7,1	6,2	7,5	6,5
M_O: %	4,96	3,33	0,72	0,78
C/N:	16,4	13,9	11,0	9,8
Ca_éch: meq/100g	10,54	6,49	4,44	2,88
Mg_éch: meq/100g	0,14	0,23	0,13	0,15
K_éch: meq/100g	0,05	0,18	0,02	0,06
CEC: meq/100g	13,95	12,39	5,19	7,33
Stt_bases: %	83,9	62,0	90,6	67,7
P_disp: ppm	45,4	78,4	10,4	13,2
Fe_disp: ppm	180,9	193,4	112,3	128,2
Al_disp: ppm	548	708	364	604
Mn_disp: ppm	63,90	58,04	27,60	38,40
Cu_disp: ppm	1,26	1,24	0,77	0,51
B_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Zn_disp: ppm	0,35	1,23	ND	ND
Mo_disp: ppm	0,23	0,30	0,14	0,22
Co_disp: ppm	0,15	0,15	0,26	0,16
Cr_disp: ppm	0,16	0,13	0,16	0,15
Pb_disp: ppm	2,34	2,02	0,84	0,85
Cd_disp: ppm	0,16	0,14	0,04	0,06

**SÉRIE-INVENTAIRE: ROXTON****Caractéristiques**

**TEXTURE:** loam sableux  
**DRAINAGE:** très rapidement drainé  
**TOPOGRAPHIE:** presque plat ou pentes très douces  
**GROUPE:** 3  
**CULTURE:** prairie et maïs

**Région agricole / Superficie**

Bois-Francis (4)	815*
Estrie (5)	5 050
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	284

\* Superficie défrichée en ha.

**Résultats et discussions**

Les sols Roxton ont été échantillonnés en terrains presque plats et à pentes très douces. Sous monoculture de maïs, ils ne présentent aucune modification significative de leurs propriétés physiques (Tableau 1).

Il y a acidification accrue sous monoculture de maïs dans les couches 1 et 2 (Tableau 2); les pH mesurés varient de faiblement acide à neutre.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous prairie comme sous maïs quoique significativement plus faible sous maïs (Tableau 2). Cette différence significative ne se traduit cependant pas par une diminution réelle du contenu en matière organique; elle est reliée à une dilution de cette dernière dans des couches de surface d'épaisseur variable.

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs varie de façon significative selon les cultures et la couche considérée (Tableau 2); cependant la majorité des éléments demeurent à des niveaux utiles à la plante. La teneur en K est excessive sous maïs dans la couche 1 et il y a un enrichissement important dans la couche 2. Le P montre des enrichissements importants sous maïs dans les deux couches. La teneur en Cd est indépendante des cultures; la teneur en Cr est plus élevée sous maïs dans la couche 2 et la teneur en Pb est plus faible sous cette culture dans la couche 1.

**Résumé**

En résumé, il y a acidification et surfertilisation en K dans les sols sous monoculture de maïs.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	5-8	5-5	5-8	5-5
Sable: %	69	75	69	69
Limon: %	20	22	17	23
Argile: %	11	9	8	8
Humidité: %	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	6,50	4,98	ND	ND
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Poros_tot: %	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	57,8	45,8	ND	ND
Agreg_5_2: %	10,8	11,1	ND	ND
Agreg_2_1: %	2,2	2,8	ND	ND
DMP: mm	4,17	3,41	ND	ND
pH:	6,9	6,1	6,9	6,5
M_O: %	5,51	4,05	3,15	3,01
C/N:	12,8	12,2	11,9	12,1
Ca_éch: meq/100g	10,76	6,05	7,90	6,13

Mg_éch: meq/100g	0,79	0,51	0,47	0,47
K_éch: meq/100g	0,25	0,70	0,11	0,49
CEC: meq/100g	16,98	14,27	14,18	12,45
Stt_bases: %	71,8	55,3	64,5	56,7
P_disp: ppm	105,2	155,1	41,6	107,0
Fe_disp: ppm	156,2	152,5	134,0	134,8
Al_disp: ppm	826	951	986	864
Mn_disp: ppm	73,96	113,30	45,40	78,50
Cu_disp: ppm	2,09	2,40	1,48	2,15
B_disp: ppm	0,61	3,87	0,18	2,92
Zn_disp: ppm	2,68	2,38	1,12	1,11
Mo_disp: ppm	0,32	0,11	0,35	0,13
Co_disp: ppm	0,28	0,19	0,18	0,25
Cr_disp: ppm	0,20	0,26	0,17	0,28
Pb_disp: ppm	6,49	2,24	2,55	2,70
Cd_disp: ppm	0,18	0,14	0,14	0,15

**SÉRIE-INVENTAIRE: SAINTE-MARIE PENTES TRÈS DOUCES**

**Caractéristiques**

<b>TEXTURE:</b>	loam
<b>DRAINAGE:</b>	mal drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	pentès très douces
<b>GROUPE:</b>	3
<b>CULTURE:</b>	prairie et maïs

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	2 544*
Beauce-Appalaches (3)	42 770
Bois-Francis (4)	7 014

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Sainte-Marie.

**Résultats et discussions**

Les sols Sainte-Marie ont été échantillonnés dans des terrains à pentès très douces (2% à 5%). La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs: diminution significative (pour  $P \geq 0,10$ ) du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1). La conductivité hydraulique est également plus faible.

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture (Tableau 2); les pH mesurés sont faiblement acides à neutres.

Le niveau de matière organique de la couche de surface est moyen sous prairie et riche sous maïs (Tableau 2); cependant le pourcentage et le contenu en matière organique sont indépendants des cultures.

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs est indépendante des cultures pour plusieurs éléments et ceux dont la concentration varie de façon significative demeurent à des niveaux utiles à la plante.

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	6-6	3-6	6-6	3-6
Sable: %	37	42	44	49
Limon: %	45	41	44	41
Argile: %	18	17	12	11
Humidité: %	ND	ND	ND	ND

K: cm/hre	0,75	0,47	ND	ND
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Poros_tot: %	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	73,0	54,9	ND	ND
Agreg_5_2: %	13,1	11,6	ND	ND
Agreg_2_1: %	2,3	2,8	ND	ND
DMP: mm	5,24	4,02	ND	ND
pH:	6,1	6,8	6,4	6,6
M_O: %	6,48	7,30	1,26	2,01
C/N:	14,4	13,3	11,8	12,3
Ca_éch: meq/100g	6,55	8,68	2,02	2,43
Mg_éch: meq/100g	0,43	1,63	0,21	0,43
K_éch: meq/100g	0,10	0,18	0,04	0,09
CEC: meq/100g	15,35	16,87	7,44	9,49
Stt_bases: %	44,8	65,5	30,7	45,5
P_disp: ppm	48,2	70,7	11,9	11,6
Fe_disp: ppm	249,5	254,9	144,7	145,9
Al_disp: ppm	835	879	669	907
Mn_disp: ppm	40,15	55,65	24,75	29,58
Cu_disp: ppm	1,88	2,00	0,92	1,07
B_disp: ppm	0,07	0,81	ND	ND
Zn_disp: ppm	1,86	4,01	0,68	1,12
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND

**SÉRIE-INVENTAIRE: SAINTE-MARIE PENTES DOUCES**

**Caractéristiques**

<b>TEXTURE:</b>	loam
<b>DRAINAGE:</b>	imparfaitement ou mal drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	de presque plat à pentes douces
<b>GROUPE:</b>	3
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs et céréale

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	2 544*
Beauce-Appalaches (3)	42 770
Bois-Francs (4)	7 014

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Sainte-Marie.

**Résultats et discussions**

Les sols Sainte-Marie ont été échantillonnés en terrains à pentes douces dont quelques sites en terrains presque plats. Les données recueillies (Tableau 1) permettent de conclure à une dégradation de la structure dans la couche de surface de sols sous monocultures de maïs et de céréales (diminution significative du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules). La conductivité hydraulique est significativement plus élevée dans la couche 1 des sols sous monoculture de maïs (Tableau 1).

Les monocultures n'entraînent pas d'acidification accrue (tableau 2); les pH mesurés sont moyennement à fortement acides.

La teneur en matière organique de la couche de surface est de niveau moyen sous prairie et céréales puis pauvre sous maïs (Tableau 2). Cette différence significative est reliée à un phénomène de dilution de la matière organique dans des couches de surface d'épaisseur variable plutôt qu'à une diminution réelle du contenu en matière organique.

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs montre des variations selon les cultures et la couche considérée (Tableau 2). Cependant, la majorité des éléments se retrouvent à des concentrations comparables sous monoculture



comme sous prairie et ils demeurent à des niveaux utiles aux plantes. La teneur en Cr est significativement plus élevée sous maïs dans la couche 1 et significativement plus basse sous céréales dans la couche 2; la teneur en Pb est significativement plus élevée sous maïs dans la couche 2 et le Cd significativement moins élevé sous maïs dans la couche 1.

### Résumé

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monocultures de maïs et de céréales.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	1	2	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale
Année:	5-5-5	6	4-12	5-5-5	6	4-12
Sable: %	40	33	45	46	35	51
Limon: %	45	47	39	40	44	36
Argile: %	15	20	16	14	21	13
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	0,66	3,94	1,36	0,57	0,87	0,47
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Porotot: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	55,1	13,4	34,8	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	21,2	23,7	21,9	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	3,2	9,3	6,3	ND	ND	ND
DMP: mm	4,49	1,84	3,20	ND	ND	ND
pH:	5,3	5,8	6,2	5,8	5,6	6,0
M_O: %	4,37	2,73	3,69	1,63	1,36	1,58
C/N:	13,0	11,0	11,7	10,3	8,3	11,3
Ca_éch: meq/100g	3,42	5,48	6,30	2,08	2,35	1,91
Mg_éch: meq/100g	0,53	0,53	0,70	0,28	0,63	0,31
K_éch: meq/100g	0,08	0,13	0,27	0,04	0,12	0,10
CEC: meq/100g	13,87	12,30	13,57	8,56	9,04	9,31
Stt_bases: %	31,1	53,1	55,6	31,4	37,9	29,2
P_disp: ppm	31,2	76,8	126,0	15,3	19,9	27,4
Fe_disp: ppm	382,8	322,7	271,5	316,2	254,0	228,1
Al_disp: ppm	1066	710	1004	970	864	1194
Mn_disp: ppm	31,63	50,92	68,49	39,13	72,41	43,80
Cu_disp: ppm	1,76	2,02	2,53	1,47	2,32	1,11
B_disp: ppm	0,77	0,60	0,71	0,66	0,56	0,50
Zn_disp: ppm	1,79	1,21	5,13	0,80	1,04	0,98
Mo_disp: ppm	0,68	0,50	0,60	0,60	0,55	0,67
Co_disp: ppm	0,44	1,00	0,70	0,71	1,78	0,55
Cr_disp: ppm	0,28	0,39	0,26	0,44	0,44	0,28
Pb_disp: ppm	3,36	3,12	2,96	2,11	3,14	1,63
Cd_disp: ppm	0,21	0,14	0,21	0,14	0,12	0,15

### SÉRIE-INVENTAIRE: SAVOIE

### Caractéristiques

**TEXTURE:** loam sableux  
**DRAINAGE:** mal ou très mal drainé  
**TOPOGRAPHIE:** presque plat ou pentes très douces  
**GROUPE:** 3  
**CULTURE:** prairie et maïs

### Région agricole / Superficie

Beauce-Appalaches (3) 238\*  
 Bois-Francs (4) 2 098

\* Superficie défrichée en ha.

## Résultats et discussions

Très peu de propriétés physiques des sols Savoie sont modifiées de façon significative selon les cultures (Tableau 1).

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture (Tableau 2); les pH mesurés sont faiblement alcalins.

La teneur en matière organique de la couche de surface est indépendante des cultures (Tableau 2); elle est de niveau riche sous prairie et très riche sous maïs.

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs est indépendante des cultures dans la couche intermédiaire (Tableau 2); ceux dont la concentration varie de façon significative dans la couche de surface demeurent à des niveaux utiles pour la plante.

## Résumé

En résumé, les propriétés des sols Savoie ne sont pas modifiées de façon significative par la monoculture de maïs.

### Propriétés physico-chimiques

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	5-5	5-10	5-5	5-10
Sable: %	54	54	56	53
Limon: %	27	26	29	32
Argile: %	19	20	15	15
Humidité: %	35,1	38,6	24,8	25,6
K: cm/hre	1,19	1,14	1,63	1,61
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Porotot: %	50,1	50,1	36,5	38,3
Macropor: %	11,5	7,0	11,7	9,3
Agreg_8_5: %	83,3	78,7	ND	ND
Agreg_5_2: %	6,8	10,6	ND	ND
Agreg_2_1: %	2,4	1,2	ND	ND
DMP: mm	5,69	5,51	ND	ND
pH:	7,4	7,3	7,8	7,8
M_O: %	7,87	9,26	1,06	1,02
C/N:	7,9	9,3	1,1	1,0
Ca_éch: meq/100g	20,62	22,52	11,44	32,90
Mg_éch: meq/100g	0,42	0,65	0,28	0,39
K_éch: meq/100g	0,09	0,14	0,07	0,06
CEC: meq/100g	24,42	26,25	13,98	34,50
Stt_bases: %	85,1	87,7	90,6	94,2
P_disp: ppm	30,6	41,3	4,8	6,2
Fe_disp: ppm	184,3	182,3	98,3	118,9
Al_disp: ppm	321	266	275	187
Mn_disp: ppm	81,62	71,81	27,03	32,51
Cu_disp: ppm	2,63	2,92	1,04	1,14
B_disp: ppm	0,60	0,68	0,29	0,11
Zn_disp: ppm	2,85	4,55	1,35	1,87
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND

SÉRIE-INVENTAIRE: WOODBRIDGE PENTES TRÈS DOUCES À MODÉRÉES

### Caractéristiques

**TEXTURE:** loam ou loam sableux  
**DRAINAGE:** imparfaitement drainé  
**TOPOGRAPHIE:** de pentes très douces à modérées

**GROUPE:** 3  
**CULTURE:** prairie et maïs

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	129*
Beauce-Appalaches (3)	23 655
Bois-Francs (4)	11 432
Estrie (5)	1 569
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	2 430

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Woodbridge.

**Résultats et discussions**

Les sols Woodbridge ont été échantillonnés dans des terrains à pentes très douces à douces et à pentes modérées. La structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs tel qu'indiqué par une diminution du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (Tableau 1).

Il n'y a pas d'acidification accrue sous monoculture (Tableau 2); les pH varient de moyennement acides à neutres.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau très riche sous prairie et riche sous maïs (Tableau 2); cette différence significative ne se traduit cependant pas par une diminution réelle du contenu en matière organique.

La teneur en éléments minéraux majeurs et mineurs n'est jamais excessive et ceux dont la concentration varie avec les cultures demeurent à des niveaux utiles pour la plante (Tableau 2).

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de maïs.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Prairie	Maïs
Année:	4-6	3-7	4-6	3-7
Sable: %	47	45	51	52
Limon: %	40	42	38	40
Argile: %	13	13	11	8
Humidité: %	ND	ND	ND	ND
K: cm/hre	1,39	1,27	0,99	0,95
Densité: g/cm <sup>3</sup>	ND	ND	ND	ND
Poro_tot: %	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	67,1	43,7	ND	ND
Agreg_5_2: %	15,4	15,3	ND	ND
Agreg_2_1: %	2,6	3,9	ND	ND
DMP: mm	4,91	3,45	ND	ND
pH:	6,1	6,7	6,0	6,1
M_O: %	9,58	7,64	4,94	2,49
C/N:	15,4	16,6	19,5	15,6
Ca_éch: meq/100g	8,09	9,40	2,88	1,71
Mg_éch: meq/100g	0,60	1,60	0,22	0,31
K_éch: meq/100g	0,10	0,41	0,06	0,14
CEC: meq/100g	21,22	20,48	16,05	11,59
Stt_bases: %	40,9	57,6	21,4	20,0
P_disp: ppm	41,8	60,7	8,8	17,9
Fe_disp: ppm	254,6	184,4	207,6	71,2
Al_disp: ppm	1476	1429	1898	1568
Mn_disp: ppm	31,25	13,97	7,27	3,07
Cu_disp: ppm	1,02	1,00	0,54	0,63
B_disp: ppm	0,22	0,05	0,13	0,00

Zn_disp: ppm	2,19	2,46	1,16	0,63
Mo_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Co_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cr_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Pb_disp: ppm	ND	ND	ND	ND
Cd_disp: ppm	ND	ND	ND	ND

**SÉRIE-INVENTAIRE: WOODBRIDGE PENTES TRÈS DOUCES OU DOUCES**

**Caractéristiques**

<b>TEXTURE:</b>	loam
<b>DRAINAGE:</b>	modérément bien ou imparfaitement drainé
<b>TOPOGRAPHIE:</b>	pentès très douces ou douces
<b>GROUPE:</b>	3
<b>CULTURE:</b>	prairie, maïs et céréale

**Région agricole / Superficie**

Québec (2)	129*
Beauce-Appalaches (3)	23 655
Bois-Francs (4)	11 432
Estrie (5)	1 569
Richelieu-Saint-Hyacinthe (6)	2 430

\* Superficie défrichée en ha. Pour tous les types de Woodbridge.

**Résultats et discussions**

Les sols Woodbridge étudiés dans les régions de Beauce et de Dorchester occupent des terrains en pentès très douces à douces et généralement complexes. Sous monoculture de céréales, la structure est dégradée dans la couche de surface tel qu'indiqué par une diminution du nombre des gros agrégats et du diamètre moyen des particules (pour  $P \geq 0,10$ ) (Tableau 1). La conductivité hydraulique est significativement plus faible sous les monocultures de maïs et de céréales dans les couches 1 et 2 (Tableau 1).

Il y a acidification accrue sous monoculture de céréales (Tableau 2). Les pH mesurés varient de fortement à faiblement acides.

La teneur en matière organique dans la couche de surface est de niveau riche et indépendante des cultures (Tableau 2).

Les éléments minéraux majeurs et mineurs dans les deux couches étudiés sont à des niveaux utiles aux plantes, même quand ils varient de façon significative avec les cultures (Tableau 2). La teneur en P est plus élevée sous monoculture dans les deux couches et la teneur en K l'est dans la couche 1. La teneur en Cd est indépendante des cultures tandis que celle en Cr et en Pb est significativement plus élevée sous monoculture de maïs ce qui est interprétée comme un enrichissement ou une pollution.

**Résumé**

En résumé, la structure est dégradée dans la couche de surface des sols sous monoculture de céréales. De plus, il y a acidification sous monoculture de céréales et pollution par le Cr et le Pb sous monoculture de maïs.

**Propriétés physico-chimiques**

Couche:	1	1	1	2	2	2
Cultur:	Prairie	Maïs	Céréale	Prairie	Maïs	Céréale
Année:	5-6	12-12	4-12	5-6	12-12	4-12
Sable: %	41	37	45	46	49	52
Limon: %	38	45	37	41	40	36
Argile: %	21	18	18	13	11	12
Humidité: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
K:cm/hre	2,96	0,89	1,36	1,75	0,64	0,96
Densité: g/cm3	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Porotot: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Macropor: %	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Agreg_8_5: %	78,5	77,2	68,0	ND	ND	ND
Agreg_5_2: %	11,7	10,1	15,2	ND	ND	ND
Agreg_2_1: %	0,9	1,6	2,8	ND	ND	ND
DMP: mm	5,56	5,39	4,95	ND	ND	ND
pH:	6,0	6,3	5,5	6,2	6,1	5,6
M_O: %	6,97	7,00	6,91	3,43	1,83	3,31
C/N:	12,8	14,1	13,5	13,8	11,7	15,5
Ca_éch: meq/100g	7,77	10,60	5,52	4,81	2,26	2,82
Mg_éch: meq/100g	0,21	1,01	0,60	0,06	0,30	0,15
K_éch: meq/100g	0,07	0,21	0,29	0,03	0,08	0,09
CEC: meq/100g	17,72	19,45	18,92	14,14	10,32	14,00
Stt_bases: %	48,6	61,5	35,2	37,5	31,2	21,9
P_disp: ppm	32,0	105,0	90,3	10,1	26,9	20,7
Fe_disp: ppm	155,0	236,8	176,0	116,8	136,8	90,7
Al_disp: ppm	1514	1161	1546	1918	1393	2010
Mn_disp: ppm	24,16	42,17	18,71	7,61	21,83	5,06
Cu_disp: ppm	1,36	1,48	1,66	0,59	0,79	0,60
B_disp: ppm	0,55	1,00	0,58	0,41	0,56	0,38
Zn_disp: ppm	2,14	4,43	6,22	0,59	0,60	0,91
Mo_disp: ppm	0,78	0,67	0,82	0,96	0,77	1,01
Co_disp: ppm	0,21	0,44	0,17	0,11	0,38	0,09
Cr_disp: ppm	0,25	0,33	0,23	0,34	0,53	0,30
Pb_disp: ppm	2,60	3,55	2,60	0,87	1,66	0,77
Cd_disp: ppm	0,19	0,22	0,22	0,15	0,12	0,17

#### MODIFICATION DES PROPRIÉTÉS DES SOLS SELON LES MONOCULTURES

L'analyse statistique des valeurs numériques figurant aux tableaux des propriétés physiques et à ceux des propriétés chimiques a permis de déterminer celles qui sont modifiées de façon significatives par la monoculture. Les résultats et conclusions sont résumés aux tableaux 10 ci-après. La nature des phénomènes des phénomènes de dégradation qui en résulte est identifiée dans des tableaux 11 plus loin.

**Tableau - 10.1 :Modification des propriétés des sols du groupe 1 de la région 04 selon les monocultures.**

En raison d'un manque d'espace, voici la signification des abréviations employées -

**Monocult** = Monoculture **DK** = Diminution de la conductivité hydraulique **AD** = augmentation de la densité apparente **DP** = Diminution de la porosité totale **DM** = diminution de la macroporosité **DA** = Diminution des agrégats (8-5 mm) **DD** = Diminution du DMP **DH** = Diminution du pH **DO** = Diminution de la matière organique **SP** = Surfertilisation en P **SK** = Surfertilisation en K **CR** = Pollution par le Cr **PB** = Pollution par le Pb **CD** = Pollution par le Cd

SÉRIES	Monocult	DK	AD	DP	DM	DA	DD	DH	DO	SP	SK	CR	PB	CD
BEDFORD	Maïs	-	*	*	*	*	*	*	*	-	*	-	-	-
COURVAL	Maïs	*	*	*	*	*	*	-	*	-	-	-	-	-
HENRYVILLE	Maïs	-	-	-	-	*	*	*	-	*	-	-	-	-
LÉVRARD	Maïs	-	*	*	*	*	*	*	*	-	-	-	-	-
MELBOURNE	Maïs	*	*	*	-	*	*	-	*	-	*	-	-	-
MILBY	Céréale	-	*	*	-	*	*	*	-	-	-	-	-	-
MILBY	Autre	*	*	*	-	*	*	-	-	-	-	-	-	-
MILBY loam	Céréale	*	*	*	*	*	*	-	*	-	*	-	-	-
RIDEAU	Maïs	*	-	-	-	*	*	-	*	*	*	-	-	-
RIDEAU	Céréale	-	-	-	-	-	-	-	-	*	-	-	-	-
RIDEAU ÉRODÉ	Maïs	-	*	*	*	*	*	-	-	-	*	-	-	-
RIDEAU ÉRODÉ	Céréale	-	*	*	*	*	*	-	-	-	*	-	-	-
SAINT-AIMÉ	Maïs	*	*	*	*	*	*	-	*	-	-	-	-	-
SAINT-LAURENT	Maïs	-	-	-	*	*	*	-	-	-	*	*	-	-

SAINT-LAURENT	Céréale	-	-	-	-	*	*	-	-	-	*	-	-	-
SAINT-URBAIN	Maïs	*	*	*	*	*	*	*	-	-	*	-	-	-
SAINT-URBAIN	Céréale	-	-	-	-	-	-	-	*	*	-	-	-	-
STE-ROSALIE A.Lo	Maïs	-	-	-	*	*	*	*	*	-	*	-	-	-
STE-ROSALIE A.Lo	Céréale	*	-	-	*	*	*	*	*	-	*	-	-	-
STE-ROSALIE A.Li	Maïs	-	-	-	-	*	*	*	-	-	*	-	-	-
STE-ROSALIE LLiA	Maïs	-	-	-	-	*	*	*	-	*	-	-	-	-
STE-ROSALIE LLi	Maïs	*	-	-	*	*	*	-	-	-	-	-	-	-
STE-ROSALIE LLi	Céréale	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SHELDON LS	Maïs	-	-	-	*	*	*	*	-	-	-	-	-	-
SHELDON LL	Maïs	-	*	*	-	*	*	*	-	*	-	-	-	-
SUFFIELD	Maïs	-	*	*	-	*	*	*	-	*	*	-	-	-
SUFFIELD	Céréale	-	-	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tableau - 10.2 :Modification despropriétés des sols du groupe 2 de la région 04 selon les monocultures.**

En raison d'un manque d'espace, voici la signification des abréviations employées -

**Monocult** = Monoculture **DK** = Diminution de la conductivité hydraulique **DA** = Diminution des agrégats (8-5 mm) **DD** = Diminution du DMP **DH** = Diminution du pH **DO** = Diminution de la matière organique **SP** = Surfertilisation en P **SK** = Surfertilisation en K **CR** = Pollution par le Cr **PB** = Pollution par le Pb **CD** = Pollution par le Cd

<b>SÉRIE</b>		Monocult	DK	DA	DD	DH	DO	SP	SK	CR	PB	CD
ASTON	Maïs	*	*	*	-	*	-	-	-	-	-	-
BEAURIVAGE	Maïs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BEAURIVAGE	Céréale	-	*	*	-	-	-	-	-	-	-	-
BEAURIVAGE	Patate	-	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-
COLTON	Maïs	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COLTON	Patate	*	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-
DANBY	Maïs	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DANBY	Patate	-	*	*	*	*	-	*	-	-	-	-
DES ORIGNAUX	Maïs	-	*	*	-	-	-	-	-	-	-	-
DES SAULTS	Maïs	*	*	*	-	-	-	-	-	-	-	-
FOURCHETTE	Maïs	-	*	*	*	*	-	*	-	-	-	-
FOURCHETTE	Céréale	-	*	-	-	-	*	-	-	-	-	-
PIERREVILLE	Maïs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PIERREVILLE	Patate	*	*	*	-	*	-	-	-	-	-	-
SAINT-AMABLE	Maïs	-	*	*	-	-	*	-	-	-	-	-
SAINT-AMABLE	Patate	*	*	*	*	-	-	-	-	-	-	-
SAINT-FRANÇOIS	Maïs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAINT-JUDE	Maïs	-	*	*	-	-	-	-	-	-	-	-
SAINT-JUDE	Patate	*	*	*	*	-	-	-	-	-	-	-
SAINT-SAMUEL	Maïs	-	-	-	*	-	-	-	-	-	-	-
SAINT-SAMUEL	Céréale	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAINTE-HÉLÈNE	Maïs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SAINTE-PHILOMÈNE	Maïs	-	*	*	-	-	-	-	-	-	-	-
SAINTE-SOPHIE	Maïs	-	*	*	-	-	*	-	-	-	-	-
VALÈRE	Maïs	-	-	-	-	-	*	-	-	-	-	-

**Tableau - 10.3 :Modification despropriétés des sols du groupe 3 de la région 04 selon les monocultures.**

En raison d'un manque d'espace, voici la signification des abréviations employées -

**Monocult** = Monoculture **DK** = Diminution de la conductivité hydraulique **DA** = Diminution des agrégats (8-5 mm) **DD** = Diminution du DMP **DH** = Diminution du pH **DO** = Diminution de la matière organique **SP** = Surfertilisation en P **SK** = Surfertilisation en K **CR** = Pollution par le Cr **PB** = Pollution par le Pb **CD** = Pollution par le Cd

<b>SÉRIE</b>		Monocult	DK	DA	DD	DH	DO	SP	SK	CR	PB	CD
--------------	--	----------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----



COURVAL	*	*		*		-	-	-	-	-		
HENRYVILLE		*	*		*	-	-	-	-	-		-
LÉVRARD	*	*	*	*		-	-	-	-	-		-
MELBOURNE	*	*		*	*	-	-	-	-	-		-
MILBY	*	*	*			-	-	-	-	-	-	-
MILBY LOAM	*	*		*	*	-	-	-	-	-		-
RIDEAU	*	*			*	-	-	-	-	-		-
RIDEAU ÉRODÉ	*	*			*	-	-	-	-	-		-
SAINT-AIMÉ	*	*		*		-	-	-	-	-		-
SAINT-LAURENT		*			*	*	-	-	-	-		-
SAINT-URBAIN	*	*		*	*		-	-	-	-		-
SAINTE-ROSALIE ALo	*	*	*	*			-	-	-	-	-	-
SAINTE-ROSALIE ALi	*	*		*			-	-	-	-		-
SAINTE-ROSALIE LLiA	*	*					-	-	-	-		-
SAINTE-ROSALIE LLi	*			*			-	-	-	-		-
SHELDON LS		*	*				-	-	-	-	-	-
SHELDON LLi		*	*		*		-	-	-	-	-	-
SUFFIELD	*	*	*	*			-	-	-	-	-	-

**Tableau - 11.2 :Nature de la dégradation des sols du groupe 2 pour la région 04 et recommandations**

En raison d'un manque d'espace, voici la signification des abréviations employées -

**DE** = Détérioration de la structure **AC** = Acidification **DI** = Diminution de la matière organique **SU** = Surfertilisation **PO** = Pollution **TR** = Travail réduit du sol **LI** = Limite de la charge et de la circulation **PF** = Profondeur des labours et préservation de la couche arable **RO** = Rotation des cultures **GE** = Gestion de la matière organique **CH** = Chaulage **UT** = Utilisation rationnelle des fertilisants et des pesticides

SÉRIE	DE	AC	DI	SU	PO	TR	LI	PF	RO	GE	CH	UT
ASTON	*		*			-		-	-	-		-
BEAURIVAGE	*	*	*			-		-	-	-	-	-
COLTON		*	*	*				-	-	-	-	-
DANBY	*	*		*		-		-	-	-	-	-
DES ORIGNAUX	*					-	-	-	-	-		-
DES SAULTS	*					-	-	-	-	-		-
FOURCHETTE	*	*		*		-	-	-	-	-	-	-
PIERREVILLE	*		*			-		-	-	-		-
SAINT-AMABLE	*	*		*		-		-	-	-	-	-
SAINT-FRANÇOIS												
SAINT-JUDE	*	*				-		-	-	-	-	-
SAINT-SAMUEL		*									-	-
SAINTE-HÉLÈNE												
SAINTE-PHILOMÈNE	*					-		-	-	-		-
SAINTE-SOPHIE	*			*		-		-	-	-		-
VALÈRE				*								-

**Tableau - 11.3 :Nature de la dégradation des sols du groupe 3 pour la région 04 et recommandations.**

En raison d'un manque d'espace, voici la signification des abréviations employées -

**DE** = Détérioration de la structure **AC** = Acidification **DI** = Diminution de la matière organique **SU** = Surfertilisation **PO** = Pollution **TR** = Travail réduit du sol **LI** = Limite de la charge et de la circulation **PF** = Profondeur des labours et préservation de la couche arable **RO** = Rotation des cultures **GE** = Gestion de la matière organique **CH** = Chaulage **UT** = Utilisation rationnelle des fertilisants et des pesticides

SÉRIE	DE	AC	DI	SU	PO	TR	LI	PF	RO	GE	CH	UT
-------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

BROMPTON



MAWCOOK	*			*	-	-	-	-	-	-
RACINE		*							-	-
RAIMBAULT	*	*	*		-	-	-	-	-	-
ROXTON		*		*					-	-
SAINTE-MARIE ptd	*				-	-	-	-	-	-
SAINTE-MARIE pd	*				-	-	-	-	-	-
SAVOIE										
WOODBIDGE ptdm	*				-	-	-	-	-	-
WOODBIDGE ptdd	*	*		*	-	-	-	-	-	-

#### FRÉQUENCE DE DÉGRADATION OBSERVÉE

La fréquence des différentes formes de dégradation varie selon les monoculture et les groupes de sols. Pour les sols du groupe 1, elle est de façon générale plus élevée sous monoculture de maïs que sous celle de céréales. C'est particulièrement vrai de la détérioration de la structure, de l'acidification, de la diminution de la matière organique et de la surfertilisation.

Par contre, la monoculture de pommes de terre est la plus agressive notamment sur les sols du groupe 12, sablonneux tel que démontré au tableau 12 ci-après.

**Tableau - 12 : Pourcentage de la fréquence de dégradation selon les monocultures pour l'ensemble du Québec.**

Cultures	Groupe 1			Groupe 2		
	Maïs	Céréale	Patate	Maïs	Céréale	Patate
Détérioration_de_la_structure	92	76	87	61	45	81
Acidification	48	20	87	37	30	81
Diminution_de_la_matière_org	36	21	62	21	3	49
Surfertilisation	69	64	50	20	14	37
Pollution	15	25	12	8	18	30
Compactage	36	46	75	ND	ND	ND

Groupe	Groupe 3			Groupes 1-2-3
	Maïs	Céréale	Patate	Toutes cultures
Détérioration_de_la_structure	57	68	66	75
Acidification	22	28	83	39
Diminution_de_la_matière_org	12	0	66	25
Surfertilisation	17	12	50	44
Pollution	36	27	0	19
Compactage	ND	ND	ND	ND

La détérioration de la structure est une question de stabilité des agrégats déterminée par la diminution du nombre de gros agrégats et du diamètre moyen des particules par barattage dans l'eau. Cette technique est utilisée pour évaluer le changement de la qualité de la structure sans égard à la nature des sols ni à leur teneur en agrégats. La quantité d'agrégats dans le sol et leur stabilité sont deux notions différentes. Bien que les sols sableux du groupe 2 aient peu de gros agrégats, ceux-ci sont plus stables et moins altérés sous monoculture que ceux du groupe 1 tel que révélé par la fréquence de la détérioration.

De même la fréquence de la surfertilisation est moins grande dans les sols du groupe 2 que dans ceux du groupe 1. La faible capacité d'échange et le pouvoir fort limité de rétention des éléments dans les sols sableux ne permettent pas de révéler avec précision, par une seule analyse, les traces de la surfertilisation. C'est pourquoi il faut être prudent et considérer les données sur ce phénomène dans les sols sableux, comme simplement la pointe de l'iceberg tant que des recherches par d'autres méthodes n'en révéleront pas l'importance réelle.

Dans l'ensemble la fréquence des phénomènes est moins grande dans les sols du groupe 3 que dans ceux du groupe 1. Contrairement à ces derniers exempts de fragments grossiers, les tills (groupe 3) en contiennent souvent

plus de 20 pour cent en volume. De plus, l'hétérogénéité du matériau et la granulométrie variée semblent des facteurs favorisant la formation de gros agrégats à cohésion plus grande et plus stable qui expliquerait une fréquence plus faible de la détérioration de la structure dans les sols de ce groupe sous monoculture.

La capacité d'échange et le pouvoir de rétention des éléments étant suffisants pour révéler la surfertilisation, la diminution de la fréquence de ce phénomène dans les sols du groupe 3 sous monoculture peut être interprétée comme le résultat d'une meilleure régie des engrais.

#### Dans la région

Dans la région 04, la détérioration de la structure se manifeste dans tous les sols du groupes 1 étudiés sous maïs, alors que sa fréquence y est inférieure: 50 pour cent dans les sols du groupe 2 et 3.

La diminution de matière organique est plus commune sous monoculture de pomme de terre et de maïs que sous céréales.

La surfertilisation est un phénomène beaucoup plus fréquent dans les sols du groupe 1. L'acidification est la plus fréquente sous monoculture de pomme de terre.

En somme en terme de fréquence, tant au niveau du Québec que de la région, la détérioration de la structure vient en premier lieu. Elle est suivie de la surfertilisation, de l'acidification, de la diminution de la matière organique et de la pollution par les métaux.

**Tableau - 13 : Pourcentage de la fréquence de dégradation selon les monocultures pour la région 04**

Cultures	Groupe 1		Groupe 2	
	Maïs	Céréale	Maïs	Patate
Détérioration_de_la_structure	100	75	50	66
Acidification	47	12	19	83
Diminution_de_la_matière_org	41	25	19	66
Surfertilisation	65	75	25	33
Pollution	12	12	0	0
Compactage	75	33	ND	ND

Cultures	Groupe 3	Groupes 1-2-3
	Maïs	Toutes cultures
Détérioration_de_la_structure	50	69
Acidification	30	34
Diminution_de_la_matière_org	20	28
Surfertilisation	10	38
Pollution	40	10
Compactage	ND	ND

#### ENVERGURE DES PHÉNOMÈNES

Les phénomènes de dégradation des sols tels le compactage, la détérioration de la structure, l'acidification, la diminution de la matière organique, la surfertilisation et la pollution par les métaux lourds sont identifiés, déterminés par les données de laboratoire. Quant à l'érosion hydrique, conformément aux résultats d'expériences résumés précédemment, elle est considérée réelle et active sur les sols en pente, peu perméables et en monoculture de plantes annuelles. L'érosion éolienne est déclarée active dans des conditions de cultures identiques mais en sols légers sablonneux fins à drainage rapide.

Il importe de rappeler que toute la démarche repose sur les séries de sols. Leur superficie défrichée a donc été mesurée par planimétrie série par série, sans égard à la définition de la ferme au recensement. Il en résulte qu'elle excède celle améliorée des fermes du recensement. Étant donné le

manque de concordance entre les deux, elles ont été pondérées pour équivaloir à celle des fermes moins le boisé. La superficie des cultures a ensuite été répartie au prorata des séries.

L'envergure ou l'étendue des phénomènes se mesure à partir des superficies en monoculture de chacune des séries de sols dégradée en allouant, au prorata des séries, les superficies données par culture au recensement. Et ce, pour l'ensemble des séries, en autant que les autres cultures se pratiquent sans égard au type de sols. C'est le cas du maïs et des céréales, se trouvant indifféremment sur sols légers et sur sols lourds, contrairement à d'autres cultures telles les pommes de terre et le tabac, pratiquées surtout sur sols légers. Dans ce cas, l'envergure est déterminée en attribuant toute la superficie recensée aux seules séries de sols où elles ont été observées.

Quant aux céréales, vu que le recensement ne fait pas de distinction entre celles en continu et celles en rotation, donc grainées, le partage est fait en allouant à ces dernières un hectare par 4 hectares de foin en prenant en compte les céréales fourragères pour ainsi estimer la superficie des céréales en continu.

**Tableau - 14 : Envergure des phénomènes de dégradation des sols minéraux par la monoculture**

		(superficies en hectares)											
Région		1	2	3	4	5	6						
Monocultures		18 670	22 030	4 320	59 100	16 010	153 200						
Détérioration de la structure		18 320	17 550	2 925	53 540	12 220	141 300						
Diminution de la matière org		1 525	5 660	770 33	310	2 650	100 020						
Compactage		7 900	4 000	250 11	240	1 070	27 060						
Acidification		5 780	10 900	1 265	22 510	4 900	73 400						
Surfertilisation		9 480	9 760	1 440	23 825	2 540	114 410						
Pollution		4 570	4 090	540 6	560	2 380	2 270						
Érosion hydrique		2 060	6 460	2 500	2 550	6 530	3 840						
Érosion éolienne		935	1 540	0 2	460	425	2 010						
Région		7	8	9	10	11	12						
Monocultures		102 420	10 530	2 300	65 000	17 800	14 410						
Détérioration de la structure		96 000	8 400	2 000	52 300	14 850	9 150						
Diminution de la matière org		65 280	1 920	260 31	700	6 000	2 970						
Compactage		28 140	2 400	1 700	7 930	5 160	3 950						
Acidification		42 590	6 850	1 240	19 600	8 740	9 580						
Surfertilisation		84 655	5 035	1 700	43 840	8 175	3 330						
Pollution		15 600	600 1	040	5 630	1 940	2 675						
Érosion hydrique		6 960	2 250	600 9	30	3 740	1 380						
Érosion éolienne		4 655	1 600	150 11	35	3 200	300						

**Figure 3 : Envergure des phénomènes de dégradation des sols de la région Bois-Francs**

Près de 76 pour cent de la superficie des terres améliorées de la région sont en bonne santé et 24 pour cent de celles-ci sont détériorées. La pratique en continu des monocultures de plantes annuelles, selon la régie actuelle, impose cependant au sol des contraintes sérieuses qui produisent -

- une détérioration de la qualité de la structure pour plus de 90 pour cent de la superficie en monoculture qui est indiquée par une diminution significative du pourcentage des gros agrégats et du diamètre moyen des particules. C'est de loin, le phénomène de dégradation le plus général quelle que soit la monoculture considérée;
- la diminution de la teneur en matière organique qui tient compte du pourcentage de cette dernière dans le sol et de l'épaisseur de la couche cultivée, s'établit sur plus de 50 pour cent des superficies en monoculture. Cette forme de dégradation est très importante sous monoculture de pommes de terre et sous maïs dans les sols du groupe 1;

- la surfertilisation qui est identifiée à des concentrations égales ou supérieures à 500 kg ha<sup>-1</sup> de P ou de K échangeable ou disponible dans les premiers 40 cm de sol ou à un enrichissement significatif de ces éléments dans la couche inférieure (40-60 cm) est importante. Plus de 40 pour cent des superficies en monoculture sont affectées par cette forme de dégradation. Qu'elle soit due à des apports excessifs de lisier, de fumier ou d'engrais chimiques, elle n'est pas justifiée et considérée comme un risque inutile pour la qualité de l'eau et de l'environnement. Ces éléments de source diffuse atteignent en effet les cours d'eau par écoulement souterrain ou par ruissellement et, dans certains cas, par érosion du sol de surface. Les quantités entraînées sont fortement dépendantes de la capacité de rétention du sol, du volume d'eau en cause (ruissellement ou percolation) et de la concentration des éléments alors en surface ou dans le sol;
- l'acidification, déterminée par une baisse de pH sur deux couches successives du sol dont une montre un pH significativement inférieur, se manifeste sur plus de 38 pour cent des sols en monoculture. Ceux sous pommes de terre sont très acides, tandis que ceux sous les autres monocultures n'atteignent pas dans l'ensemble des niveaux inquiétants. L'effet des fertilisants est important sur ce phénomène. Il faut donc être vigilant et de plus en plus attentif à la nécessité des amendements de même qu'à l'utilisation rationnelle des fertilisants;
- le compactage affecte 19 pour cent des superficies en monoculture. Il est déduit directement d'une augmentation significative de la densité apparente sous monoculture par rapport à la prairie dans la couche considérée; les porosités totales et drainables et la conductivité hydraulique sont les propriétés accessoires;
- la pollution qui a été décelée sur 11 pour cent de la superficie en monoculture, est définie ici comme un accroissement significatif de la teneur en Cr ou Pb ou en Cd échangeables sur au moins deux couches successives de sol. L'idée d'utiliser cette norme est de dépister et de localiser les sites et les endroits où il y a augmentation de la teneur de ces éléments dans le sol pour en rechercher les causes et les éliminer. Malgré les résultats significatifs, il n'y a pas lieu dans l'état actuel des choses de conclure à des mesures particulières et restrictives; le niveau d'enrichissement n'étant pas très élevé;
- l'érosion hydrique est active sur 4 pour cent des superficies en monoculture et l'érosion éolienne sur environ 4 pour cent de ces dernières. Ces estimés ont été effectués en tenant compte des propriétés du sol, de sa topographie et de l'utilisation du sol. On note dans cette région, l'établissement de plusieurs kilomètres de brise-vent pour contrer l'érosion éolienne des sols sableux en monoculture. L'importance de l'érosion hydrique restera relativement faible dans la région tant et aussi longtemps que l'on ne livrera pas à la monoculture les sols en paysages montagneux d'Arthabaska et de Drummond.

#### RECOMMANDATIONS

La prévention ou la mitigation des problèmes de dégradation des sols agricoles est possible de différentes façons. Les techniques les plus économiques sont souvent les plus appropriées telles la diminution du passage des engins et de la machinerie, le travail minimal du sol, l'utilisation rationnelle des fertilisants et des pesticides, etc. Le travail réduit allant jusqu'à l'absence de travail du sol peut s'avérer efficace dans certaines conditions, mais il n'est pas nécessairement désigné au renouvellement des prairies ou encore sur sols lourds. À chaque problème, sa solution.

Les moyens de prévenir ou d'atténuer le compactage se résument en une bonne gestion de la matière organique conjuguée à la rotation des cultures, surtout de plantes à racines profondes, au travail réduit du sol, à l'utilisation de pneus à basse pression, de roues doubles, à la diminution des

passages et de la pression exercée par les engins en vue de favoriser le développement et le maintien d'une structure de qualité car la détérioration de la structure est un phénomène précurseur qui conduit souvent au compactage.

Pour contrer **la détérioration de la structure**, en plus des recommandations déjà mentionnées, les travaux doivent être exécutés dans de bonnes conditions d'humidité: éviter le passage de véhicules et d'engins lourds dans les champs en d'autres temps.

**L'acidification**, indiquée par la baisse du pH du sol, est attribuable au prélèvement d'éléments basiques par les récoltes, à l'apport d'engrais à base d'azote ammoniacale et de soufre, à l'action des microorganismes et au lessivage d'éléments ajoutés.

La réaction ou pH du sol étant déterminante dans la solubilité des éléments minéraux et, de ce fait, dans la capacité des plantes à y puiser ce dont elles ont besoin, il importe de freiner l'acidification et de maintenir ou d'amener les sols à un pH optimum pour la croissance des plantes par l'apport d'amendements calcaire, s chaulage, et l'usage rationnel des engrais chimiques qui ont une action acidifiante.

Le niveau de **matière organique** dépend de la texture du sol. Mais qu'importe, lorsqu'il est inférieur à 3,5 pour cent en sols légers et à 4,5 pour cent en sols lourds, il est considéré comme étant trop bas. On dit alors que le sol est pauvre en matière organique. L'apport sous forme de fumier, de résidus de cultures ou de compost est recommandé. Malgré tout, l'augmentation du pourcentage d'humus du sol est très lent. C'est pourquoi il est recommandé de pratiquer la rotation des cultures, surtout lorsqu'il s'agit de monoculture laissant peu ou pas de résidu au sol telle la pomme de terre et, à un degré moindre, le maïs fourrager, pour favoriser le maintien d'un bon niveau de matière organique.

Sans compter qu'elle est l'une des principales sources d'azote et d'éléments mineurs utiles à la plante, la matière organique améliore la structure et la capacité de rétention de l'eau ce qui diminue les risques de compactage et d'érosion.

Le **contrôle de l'érosion** fait appel à diverses techniques de conservation. Les principales contre **l'érosion hydrique** sont la rotation des cultures, les cultures en bandes alternées, la culture en travers de la pente, la voie d'eau engazonnée, le bassin de captage, la bande riveraine et les terrasses. Certaines de ces pratiques s'appliquent à **l'érosion éolienne** en plus des brise-vent, de l'orientation des champs perpendiculairement aux vents dominants, des cultures-abri et du maintien de la couverture végétale ou de résidus de cultures en surface. Le moyen le plus économique et le plus simple est encore de prévenir les problèmes d'érosion en maintenant les sols à risque sous couverture végétale.

**La surfertilisation** est identifiée à des teneurs excédant 500 kg ha<sup>-1</sup> de P ou de K sous formes échangeables ou assimilables dans l'une ou l'autre des deux premières couches du sol, ou à un enrichissement significatif de ces éléments dans la troisième couche du sol et **la contamination** par les métaux lourds non essentiels aux plantes est définie comme un enrichissement significatif en Cr, en Pb ou en Cd dans deux couches successives de sol.

Ces phénomènes peuvent être évités en augmentant la capacité de rétention du sol par l'apport de matière organique en laissant des résidus de récoltes au sol et épandage de fumier, compost et autres produits organiques, et par l'utilisation rationnelle des fumures: engrais chimiques, fumiers, lisiers et des pesticides prenant en compte la capacité de rétention du sol. Car plus la capacité de rétention est faible, plus le risque de pollution est élevé.

Voilà quelques moyens pratiques, simples et efficaces de lutter contre la dégradation du patrimoine agricole.

## CONCLUSION

L'inventaire systématique des problèmes de dégradation de l'ensemble du territoire agricole a été effectué sur les principales séries de sols du Québec.

Ce projet d'envergure a été réalisé suite à l'entente auxiliaire Canada-Québec sur le développement agro-alimentaire, conclue le 17 février 1987. Il révèle que la monoculture selon les méthodes traditionnelles de travail du sol, occasionne divers phénomènes de dégradation des sols minéraux. Elle se manifeste sous la forme de détérioration de la structure, de compactage, d'acidification, de diminution de la matière organique, d'érosion, de surfertilisation ou de pollution par les métaux.

Ces phénomènes sont rigoureusement identifiés par les modifications des propriétés physiques et chimiques mesurées selon les procédés standard de terrain et de laboratoire ou encore ils sont estimés de divers facteurs ayant trait aux conditions de sols, de terrain et de cultures.

Les données sur les propriétés physiques et chimiques relatives à chaque sol figurent aux résultats et discussion à la série dans les rapports régionaux où les modifications qui vont dans le sens d'une dégradation sont signalées. On y trouve les valeurs numériques et une foule de renseignements concernant la qualité des sols permettant, non seulement d'établir leur vulnérabilité à la dégradation, mais encore de fonder les recommandations agronomiques eu égard aux besoins des plantes cultivées et à la conservation de la ressource. Il est à noter que ces renseignements complètent avantageusement ceux fournis au formulaire, émis par le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec, accompagnant la demande d'analyse auprès des laboratoires régionaux.

Ils permettent des recommandations selon les propriétés physico-chimiques de la série en cause. Les auteurs sont convaincus qu'avec les cartes pédologiques réalisées comté par comté, identifiant et localisant les sols, les rapports régionaux de l'inventaire des problèmes de dégradation deviendront les documents de base, l'ouvrage faisant autorité en conservation et en amélioration des sols du Québec.

Les règles à suivre pour prévenir ou remédier à la dégradation des sols, sans être exhaustives, faciliteront le choix, des mesures à prendre aux professionnels de l'agriculture soucieux de la conservation de la ressource selon les conditions particulières de sol et de milieu.

Le monde de l'enseignement y trouvera un nouveau matériel didactique concernant les propriétés et vulnérabilité des sols du Québec.

L'inventaire des problèmes de dégradation des sols agricoles du Québec ajoute aux connaissances déjà obtenues grâce aux recherches et expertises dans ce domaine et s'inscrit dans la foulée de l'étude des sols réalisée à date.

Le domaine de la recherche en sols vient de s'enrichir d'une banque de données inestimables quant à leur nature, leur quantité et leur pertinence en termes agronomiques.

Il reste encore bien des secrets que la terre ne nous a pas livrés. Il appartient à la science et la technologie de les découvrir. L'inventaire portant sur le comportement des sols minéraux, soumis aux stress des monocultures pratiquées selon les façons culturales traditionnelles, a permis de constater la nature de la dégradation et l'envergure des phénomènes mais il reste à savoir jusqu'à quel point la dégradation est tolérable sans porter atteinte de façon irrémédiable à la qualité de la ressource et du milieu. L'inventaire a permis de constater qu'à bien des égards l'agriculture québécoise est le reflet des conditions pédologiques, climatiques et physiographiques.

En résumé, quatre vingt pour cent des sols sont en bonne santé. Les autres sont plus ou moins détériorés. Il y a donc lieu d'appliquer les mesures d'amélioration et de conservation appropriées. C'est en prenant en compte les propriétés des sols, les risques de dégradation et les mesures de conservation qu'on assurera une agriculture durable et respectueuse de l'environnement. À

preuve qu'il y a encore de l'avenir pour l'agriculture au Québec.

#### **ANNEXE - 1:GUIDE PRATIQUE DE CONSERVATION DES SOLS AGRICOLES**

Le meilleur remède contre la dégradation des sols agricoles demeure encore la prévention. Guidé par le gros bon sens, on peut souvent y arriver par des règles simples sans devoir nécessairement abandonner la culture en cause.

##### **En cas de détérioration de la structure:**

- rotation des cultures;
- apport de matière organique;
- maintien de la matière organique en surface;
- le travail réduit du sol,
- passage limite des instruments et de la machinerie

##### **En cas de compactage:**

- rotation des cultures;
- diminution des charges et de la fréquence des passages;
- utilisation de pneus à basse pression et de roues doubles;
- défense de circuler sur sol humide en l'absence d'un bon lavis racinaire;
- adopter le travail réduit du sol
- culture de plantes à racines profondes.

##### **En cas de diminution de la matière organique:**

- rotation des cultures;
- accumulation de résidus de récoltes;
- travail réduit du sol;
- apport d'amendements organiques.

##### **En cas d'érosion hydrique:**

- maintien de la couverture végétale;
- résidus de cultures en surface;
- culture en contre pente;
- cultures pérennes;
- travail réduit du sol.

##### **En cas d'érosion éolienne:**

- maintien de la couverture végétale;
- cultures pérennes;
- brise-vent;
- travail réduit du sol;

- chaume et résidus de cultures de surface.

**En cas d'acidification:**

- application d'amendements calcaires;
- dosage des quantités de fertilisants à la capacité de rétention du sol et réponse aux besoins de la plante par des applications répétées au lieu d'une seule dose massive;
- éviter les surdoses d'engrais acidifiants.

**En cas de contamination ou pollution:**

- augmentation de la capacité de rétention du sol par l'apport de matière organique en laissant des résidus de récoltes au sol et épandage de fumier (lisier), compost et autres produits organiques;
- utilisation rationnelle des fumures et des pesticides pour éviter la contamination des eaux souterraines ou de surface attribuable aux doses massives de fertilisants ou de pesticides.

Gouvernement du Québec

Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation

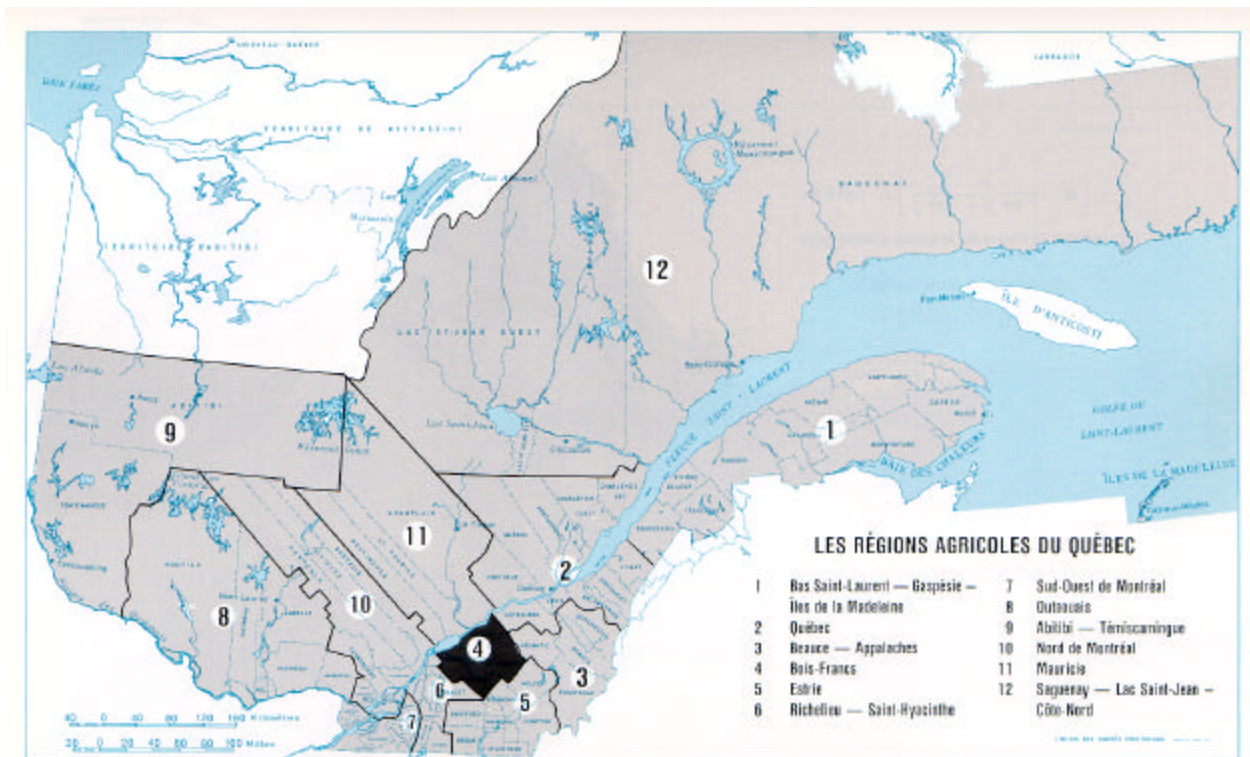
Direction de la recherche et du développement

**Service des sols**

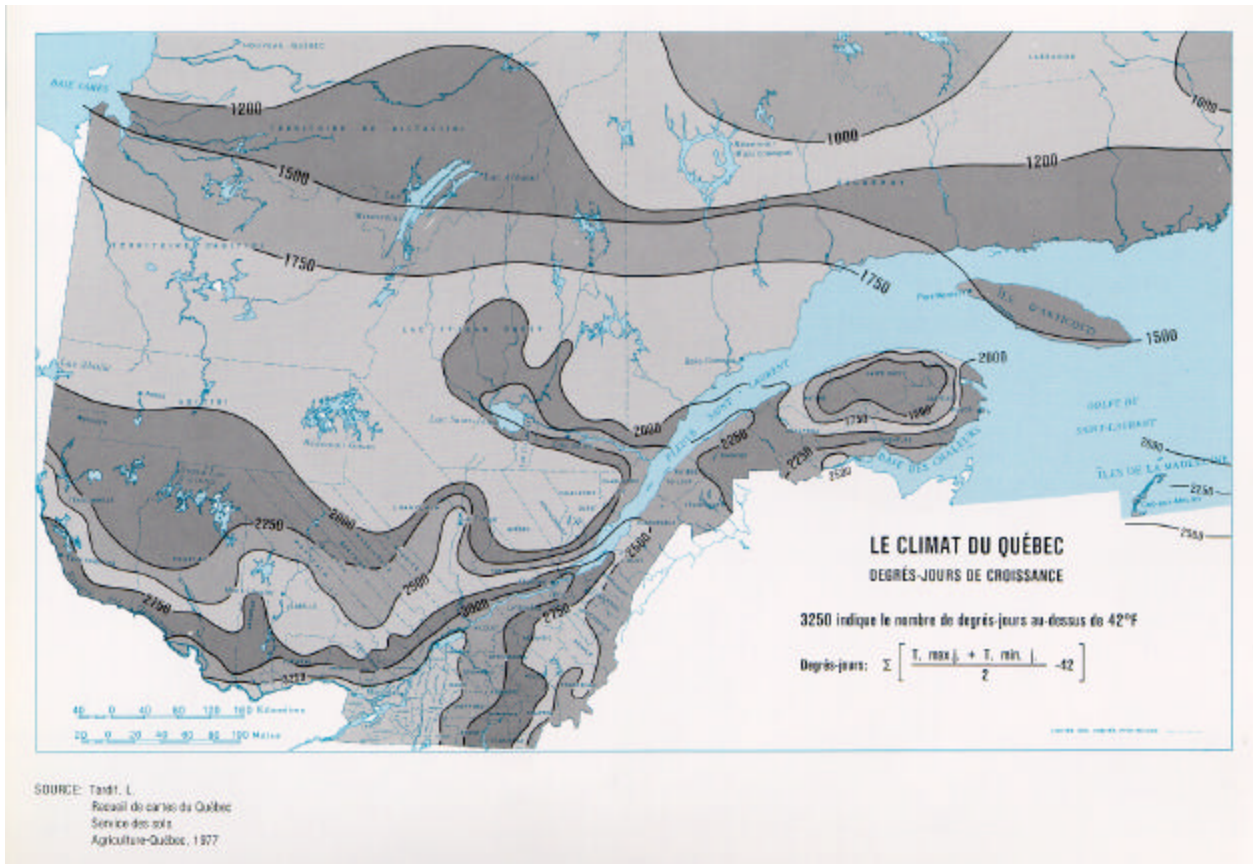
Agriculture Canada

**Direction générale du développement agricole**

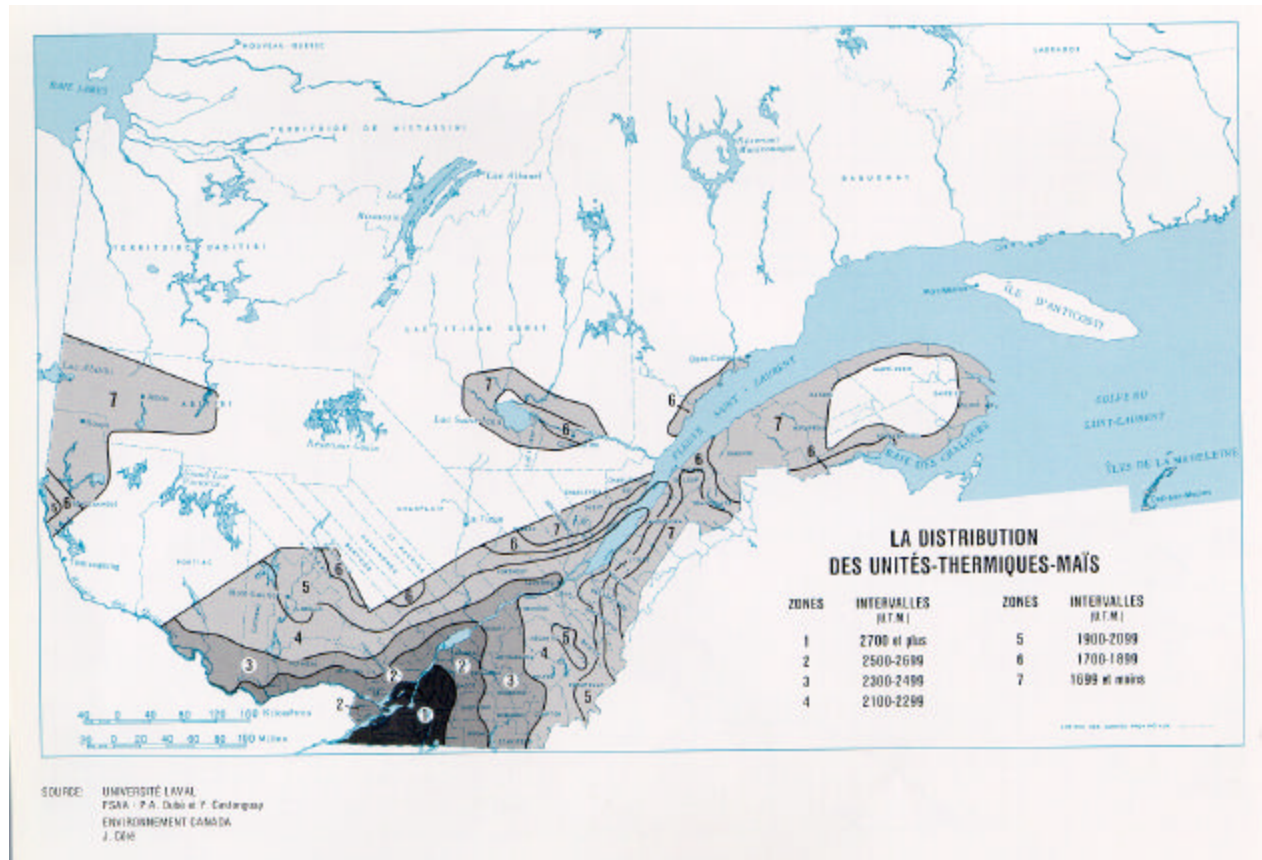




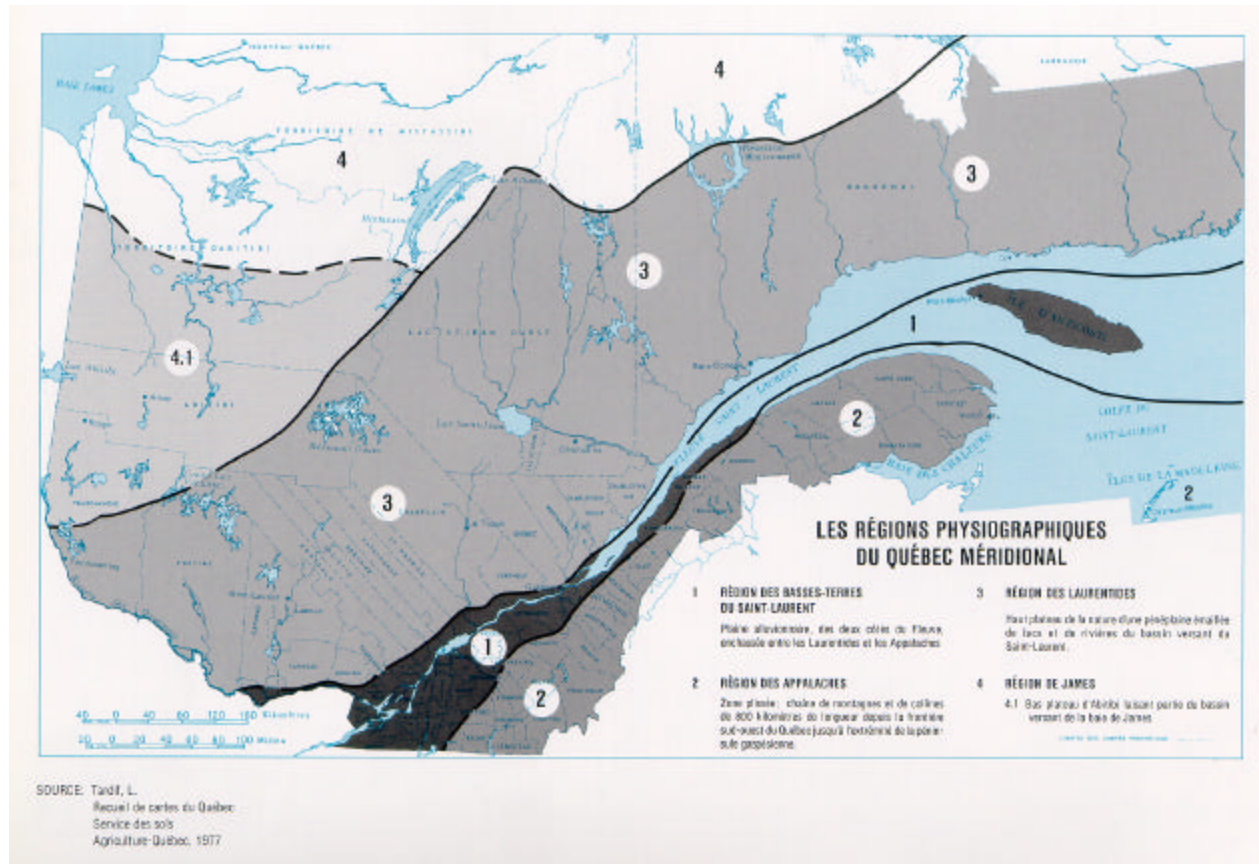
Cartel



Carte2



Carte3



Carte4



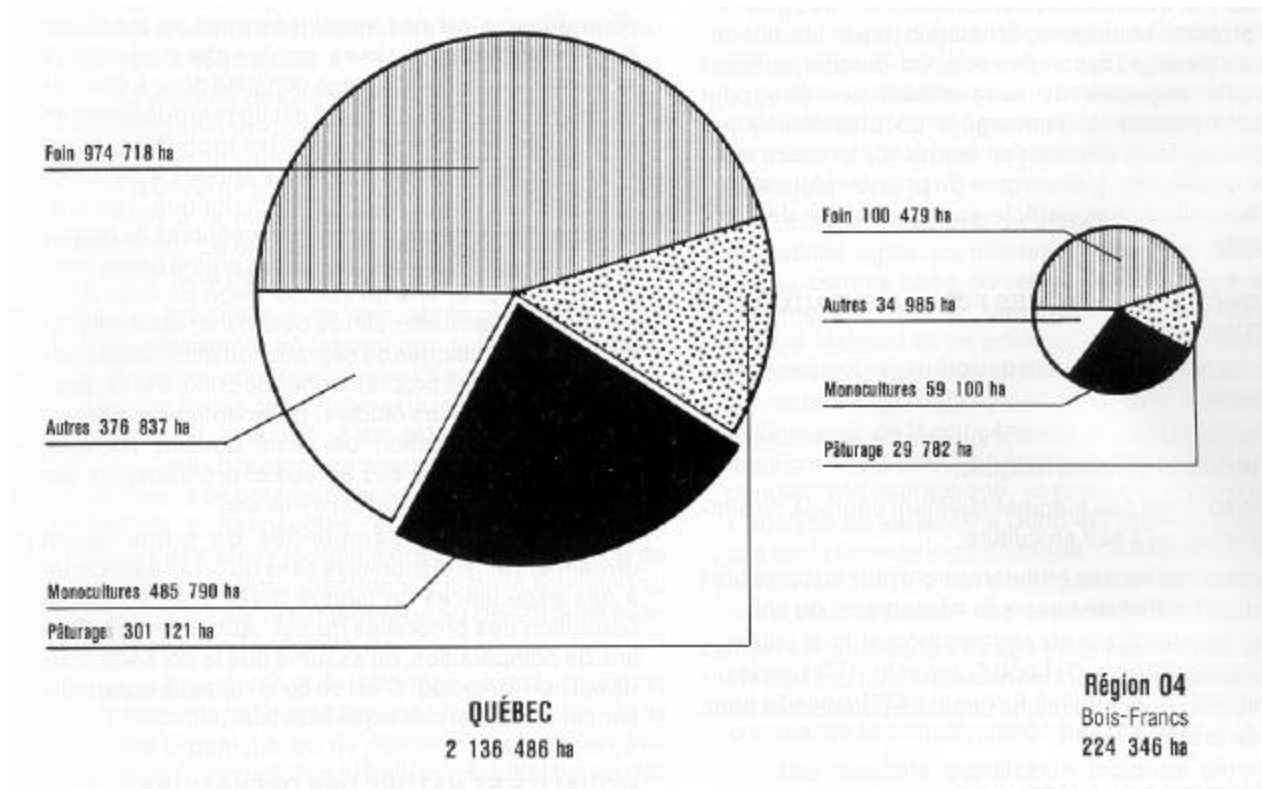


Figure1

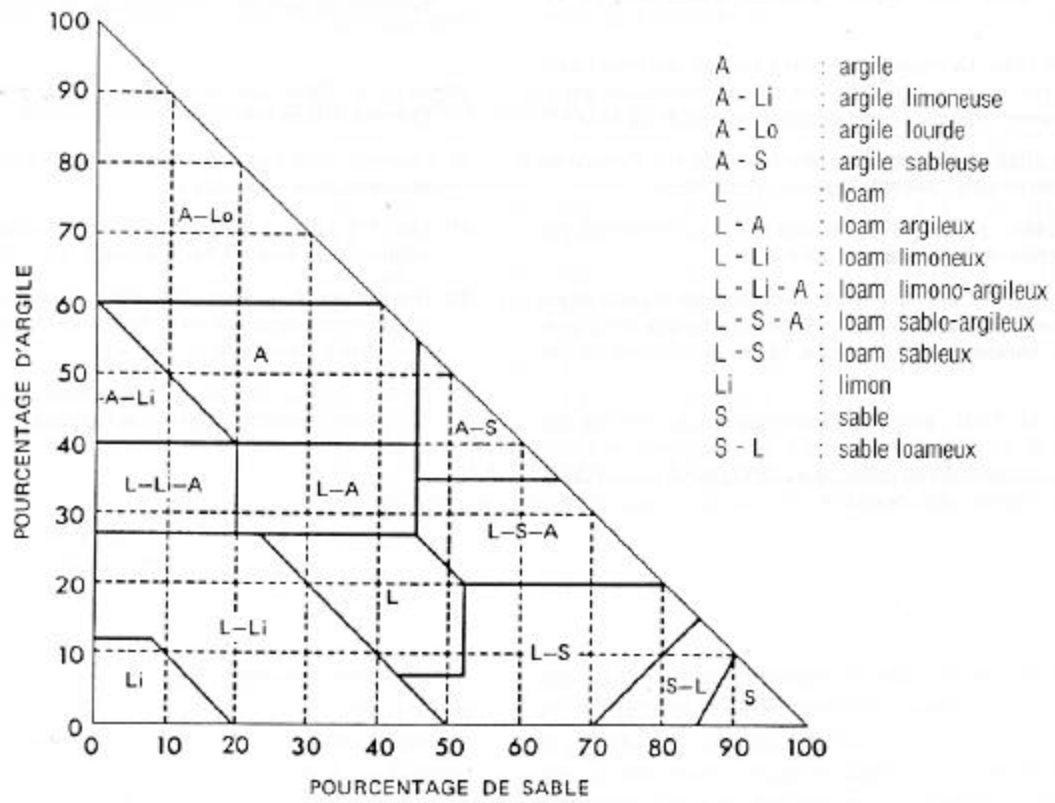


Figure2

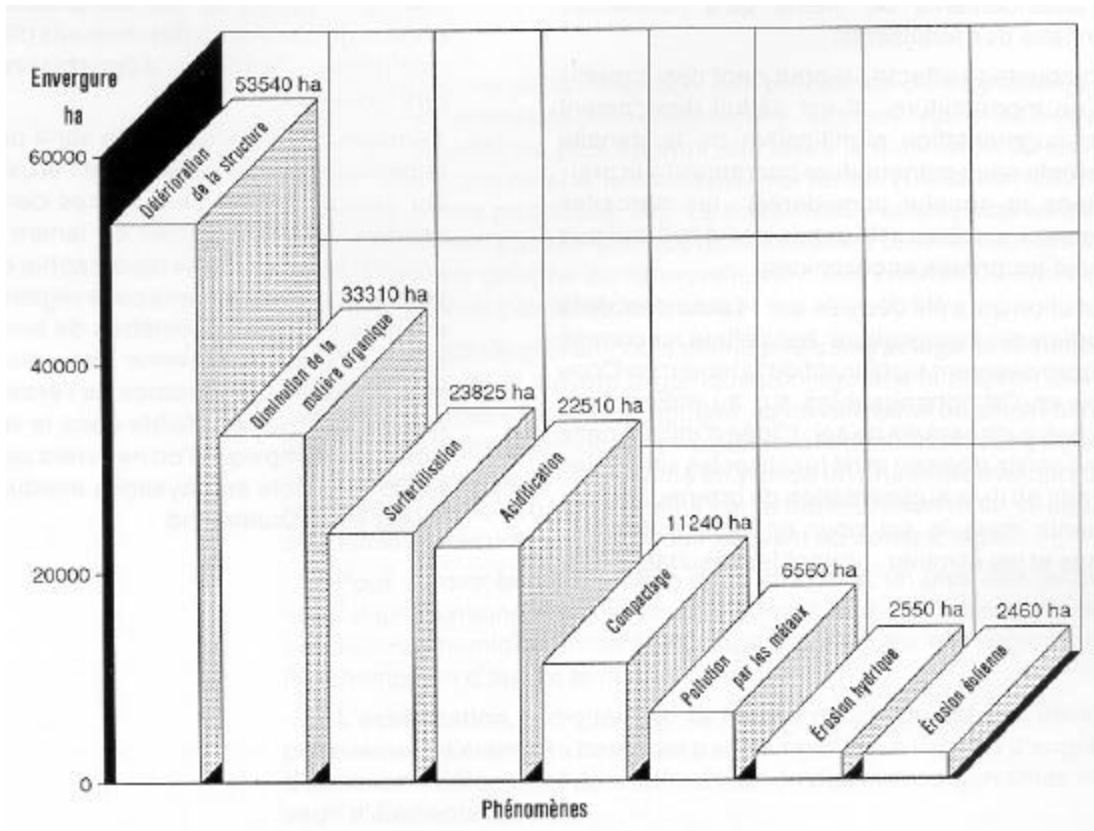


Figure3